**PROTOKÓŁ EWALUACJI**

**Semestr  zimowy 2017 rok (zarządzanie, sem. I, studia I stopnia)**

**Wyniki ewaluacji zajęć w semestrze zimowym 2017/2018**

**Na kierunku zarządzanie sem. I, studia I stopnia**

Średnia ocena nauczycieli akademickich 4,58

Najlepiej oceniony nauczyciel –  dr Izabela Seredocha – 4,90; mgr inż. Mariusz Rosejno   – 4,73

Najniższa ocena – 4,08

Ocena pracy dziekanatu 4,71

Ocena organizacji zajęć 4,74

Ocena satysfakcji ze studiowania 4,32

Ocena pracy biblioteki – 4,89

**PROTOKÓŁ EWALUACJI**

**Semestr  zimowy 2017 rok (zarządzanie, sem. 3, studia I stopnia)**

**Wyniki ewaluacji zajęć w semestrze zimowym 2017/2018**

**Na kierunku zarządzanie sem. III, studia I stopnia**

Średnia ocena nauczycieli akademickich 4,7

Najlepiej oceniony nauczyciel –  dr Paweł Galiński – 4,9 (rachunkowość finansowa); dr Hubert Kołodziejski  – 4,8

Najniższa ocena – 4,4

Ocena pracy dziekanatu 4,0

Ocena organizacji zajęć 4,0

Ocena satysfakcji ze studiowania 4,0

Ocena pracy biblioteki – 4,4

**PROTOKÓŁ EWALUACJI**

**Semestr  letni 2017 rok (zarządzanie, sem. IV)**

**Wyniki ewaluacji wykładowców  w semestrze letnim 2016/2017**

**Oceniani: dr Hubert Kołodziejski, dr Paweł Galiński, dr Alicja Leszczyńska**

**Oceniający -  IV sem. zarządzania, studia I stopnia, liczba osób - 14**

**dr Hubert Kołodziejski -** **najlepiej oceniony wykładowca**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 – 0Negatywna | 2 - 6Pozytywna | 3 - 8Wyróżniająca |

*Uzasadnienie:*

Bardzo profesjonalna postawa, zajęcia interesujące prowadzone w sposób ciekawy, łatwy przekaz informacji. Punktualność. Bardzo ciekawe zajęcia, można dużo nauczyć się na wykładach, bardzo dużo przykładów z życia. Zajęcia prowadzone bardzo ciekawie. Wykładowca potrafi przekazać wiedzę i zainteresować słuchacza. Student nie nudzi się na wykładach. Wysoki poziom merytoryczności zajęć.

Treści przekazywane są zwięzłe, krótkie, treściwe, notatki, dyskusja. Doktora wyróżnia styl prowadzenia zajęć, zawsze wprowadza w nie trochę humoru, nie są to zajęcia monotonne.