**Kierunek Administracja studia I i II stopnia**

**PROTOKÓŁ EWALUACJI**

**Semestr zimowy 2019/2020**

W semestrze zimowym została przeprowadzona ewaluacja na kierunku administracja dotycząca pracy wykładowców oraz pracy biblioteki, pracy dziekanatu i organizacji studiów. Studenci mieli również możliwość oceny satysfakcji ze studiowania w Elbląskiej Uczelni Humanistyczno-Ekonomicznej. W badaniu wzięło udział”

- 20 studentów administracji I stopnia 3 semestr;

- 51 studentów administracji II stopnia 1 semestr;

- 25 studentów administracji II stopnia 3 semestr.

Wszystkim studentom biorącym udział w badaniu bardzo dziękujemy za szczere i konstruktywne odpowiedzi, stanowią one dla nas motywację do dalszej pracy.

**Wyniki ewaluacji zajęć w semestrze zimowym 2019/2020**

**Administracja I stopień, semestr 3**

Studentów biorących udział w badaniu: 20

**Przedmioty poddane ewaluacji:**

Język angielski;

Podstawy prawa karnego i prawa wykroczeń;

Prawo administracyjne;

Prawo cywilne z umowami w administracji;

Prawo pracy i prawo urzędnicze.

**Najwyższe oceny nauczycieli**

dr M. J. Kaczyński 5,00

mgr P. Kucharczyk 4,96

mgr A. Fall 4,95

mgr D. Kamiński 4,94

Najniższy wynik – 4,47

Tab. Wyniki ogólne

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena |
| Czy zajęcia prowadzone były w sposób ciekawy? | 4,79 |
| Czy określone przez prowadzącego wymagania egzaminacyjne/ zaliczeniowe były oparte o sylabus? | 4,85 |
| Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły zgodnie z planem? | 4,91 |
| Czy nauczyciel był życzliwy dla studenta? Czy można było z nim nawiązać kontakt? | 4,96 |
| Czy nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych i środków audiowizualnych? | 4,85 |
| Czy nauczyciel starał się przekazać elementy praktyczne? | 4,91 |

Ewaluacja pracy dziekanatu, biblioteki, organizacji zajęć oraz opinia na temat satysfakcji ze studiowania w Elbląskiej Uczelni Humanistyczno Ekonomicznej

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena |
|  | Studia I stopnia, semestr 3 |
| Ocena pracy dziekanatu | 4,82 |
| Ocena organizacji zajęć | 4,72 |
| Ocena pracy biblioteki | 4,80 |
| Swoją satysfakcje studiowania w EUH-E oceniam na | 4,66 |

|  |
| --- |
| Skala obecności studentów w zajęciach (w %) |
| Studia I stopnia, semestr 3 |
| 96,40 % |

**Wyniki ewaluacji zajęć w semestrze letnim 2019/2020**

**Administracja II stopień, semestr 1**

Studentów biorących udział w badaniu: 51

**Przedmioty poddane ewaluacji:**

Bezpieczeństwo przestrzeni publicznych;

Instrumenty zarządzania przestrzenią publiczną;

Ochrona własności przemysłowej i prawa autorskiego;

Organizacja i funkcjonowanie administracji publicznej;

Postępowanie sądowo-administracyjne;

Publiczne prawo konkurencji;

System ochrony prawnej w Unii Europejskiej;

Traktat Lizboński Unii Europejskiej;

Ustrój administracji publicznej;

Zagadnienia akulturacji;

Zasady prawa cywilnego w prawie polskim i UE.

**Najwyższa ocena nauczycieli**

dr J. Zawrot 4,95

dr S. Zagulski 4,89

mgr P. Kucharczyk 4,89

Najniższy wynik – 4,44

Tab. Wyniki ogólne

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena |
| Czy zajęcia prowadzone były w sposób ciekawy? | 4,79 |
| Czy określone przez prowadzącego wymagania egzaminacyjne/ zaliczeniowe były oparte o sylabus? | 4,71 |
| Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły zgodnie z planem? | 4,94 |
| Czy nauczyciel był życzliwy dla studenta? Czy można było z nim nawiązać kontakt? | 4,90 |
| Czy nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych i środków audiowizualnych? | 4,83 |
| Czy nauczyciel starał się przekazać elementy praktyczne? | 4,84 |

**Administracja II stopień, semestr 3**

Studentów biorących udział w badaniu: 25

**Przedmioty poddane ewaluacji:**

Administracja publiczna a media;

Instrumenty zarządzania przestrzenią publiczną;

Ochrona praw człowieka;

Ochrona środowiska w procesach inwestycyjnych i gospodarczych;

Organizacja ochrony i bezpieczeństwa publicznego;

Praktyka specjalnościowa;

Prawo podatkowe;

Publiczne prawo konkurencji;

Zasady podziału środków publicznych;

Język angielski;

Prawo zobowiązaniowe;

Zarządzanie publiczne;

Transport w polityce rozwoju lokalnego i regionalnego;

System ochrony zdrowia;

Seminarium magisterskie.

**Najwyższa ocena nauczycieli**

prof. dr hab. A. Sylwestrzak 5,0

dr J. Zawrot 5,0

dr W. Śniecikowski 5,0

dr H. Kołodziejski 5,0

Najniższy wynik – 4,61

Tab. Wyniki ogólne

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena |
| Czy zajęcia prowadzone były w sposób ciekawy? | 4,84 |
| Czy określone przez prowadzącego wymagania egzaminacyjne/ zaliczeniowe były oparte o sylabus? | 4,94 |
| Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły zgodnie z planem? | 4,94 |
| Czy nauczyciel był życzliwy dla studenta? Czy można było z nim nawiązać kontakt? | 4,90 |
| Czy nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych i środków audiowizualnych? | 4,78 |
| Czy nauczyciel starał się przekazać elementy praktyczne? | 4,88 |

**Administracja II stopień, semestr 1 i 3**

Ewaluacja pracy dziekanatu, biblioteki, organizacji zajęć oraz opinia na temat satysfakcji ze studiowania w Elbląskiej Uczelni Humanistyczno Ekonomicznej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena | |
|  | Studia II st., semestr 1 | Studia II st., semestr 3 |
| Ocena pracy dziekanatu | 5,00 | 5,00 |
| Ocena organizacji zajęć | 4,79 | 4,81 |
| Ocena pracy biblioteki | 4,92 | 4,80 |
| Swoją satysfakcje studiowania w EUH-E oceniam na | 4,85 | 4,85 |

|  |  |
| --- | --- |
| Skala obecności studentów w zajęciach (w %) | |
| Studia II st., semestr 1 | Studia II st., semestr 3 |
| 91,14 % | 93,28 % |