**Kierunek Administracja, studia I i II stopnia**

**PROTOKÓŁ EWALUACJI**

**Semestr letni 2020/2021**

W semestrze letnim 2020/2021 została przeprowadzona ewaluacja zajęć prowadzonych online na kierunku administracja dotycząca pracy wykładowców, pracy dziekanatu, biblioteki i organizacji studiów. Studenci mieli również możliwość oceny satysfakcji ze studiowania w Elbląskiej Uczelni Humanistyczno-Ekonomicznej.

W badaniu wzięło udział 32 studentów kierunku „Administracja” I i II stopnia:

* semestr 1, stopień I, Adm-A1z - 12 studentów,
* semestr 1, stopień II, Adm-AII-1z – 20 studentów.

Wszystkim studentom biorącym udział w badaniu bardzo dziękujemy za szczere i konstruktywne odpowiedzi, stanowią one dla nas motywację do dalszej pracy.

**Wyniki ewaluacji zajęć w semestrze letnim 2020/2021**

**Administracja I stopień, semestr 6. Adm-A6z**

Liczba studentów biorących udział w badaniu: 12

**Przedmioty poddane ewaluacji:**

Bezpieczeństwo publiczne;

Finanse samorządu terytorialnego;

Partnerstwo publiczno-prywatne;

Postępowanie egzekucyjne w administracji;

Programy finansowane z funduszy UE;

Seminarium licencjackie;

Zarządzanie strategiczne i marketing usług publicznych;

Zarządzanie transportem miejskim.

**Najwyższe oceny nauczycieli:**

mgr G. Janowicz – 4,98

dr W. Gawrylczyk – 4,97

dr W. Śniecikowski – 4,97

Najniższy wynik – 4,79

**Tabela 1.** Wyniki ogólne

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | OdpowiedziSkala 1-5„1” – najniższa ocena„5” – najwyższa ocena |
| Czy zajęcia wzbogaciły Pani/Pana dotychczasową wiedzę i wzbudziły zainteresowanie tematyką?  | 4,97 |
| Czy wykładowca przygotował i udostępnił on-line materiały dydaktyczne? | 4,83 |
| Czy wykładowca jasno określił wymagania wobec studentów i w sprawiedliwy sposób ich oceniał?  | 4,90 |
| Czy wykładowca przejawiał życzliwy stosunek do studentów i prezentował wysoki stopień kultury osobistej?  | 4,94 |
| Czy wykładowca utrzymywał regularny kontakt na odległość ze studentami w ramach prowadzonego przedmiotu? | 4,88 |
| Czy wykładowca odbywał zajęcia sumiennie i zgodnie z planem? | 4,98 |

**Tabela 2.** Ewaluacja pracy dziekanatu, biblioteki, organizacji zajęć oraz opinia na temat satysfakcji ze studiowania w Elbląskiej Uczelni Humanistyczno Ekonomicznej

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | OdpowiedziSkala 1-5„1” – najniższa ocena„5” – najwyższa ocena |
|   | Studia I stopnia, semestr 2 |
| Ocena organizacji zajęć  | 4,75 |
| Swoją satysfakcje studiowania w EUH-E oceniam na  | 4,66 |
| Ocena pracy dziekanatu | 4,83 |
| Ocena pracy biblioteki | 4,83 |

**Tabela 3.** Skala obecności

|  |
| --- |
| Skala obecności studentów w zajęciach (w %) |
| Studia I stopnia, semestr 6 |
| 93,58 % |

**Administracja II stopień, semestr 4 Adm-AII-4z**

Liczba studentów biorących udział w badaniu: 20

**Przedmioty poddane ewaluacji:**

Informacja publiczna, niejawna i ochrona danych osobowych;

Prawo karne skarbowe;

Prawo rolne w Polsce i Unii Europejskiej;

Prawo zobowiązaniowe;
Przygotowanie projektów do Unii Europejskiej;

Zasady podziału środków publicznych;

Finansowanie inwestycji publicznych;

Kontrola zarządcza w jednostkach sektora publicznego;

Funkcjonalne i prawne aspekty zarządzania kryzysowego;

Ochrona osób, mienia, obiektów i przestrzeni;

Transgraniczna współpraca organów ścigania;

Seminarium magisterskie.

**Najwyższe oceny nauczycieli:**

prof. zw. dr hab. Andrzej Sylwestrzak – 5,0

dr Hubert Kołodziejski – 5,0

dr Miłosz Jan Kaczyński – 4,98

Najniższy wynik – 4,85

**Tabela 1.** Wyniki ogólne

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | OdpowiedziSkala 1-5„1” – najniższa ocena„5” – najwyższa ocena |
| Czy zajęcia wzbogaciły Pani/Pana dotychczasową wiedzę i wzbudziły zainteresowanie tematyką?  | 4,90 |
| Czy wykładowca przygotował i udostępnił on-line materiały dydaktyczne? | 4,94 |
| Czy wykładowca jasno określił wymagania wobec studentów i w sprawiedliwy sposób ich oceniał?  | 4,93 |
| Czy wykładowca przejawiał życzliwy stosunek do studentów i prezentował wysoki stopień kultury osobistej?  | 4,91 |
| Czy wykładowca utrzymywał regularny kontakt na odległość ze studentami w ramach prowadzonego przedmiotu?  | 4,89 |
| Czy wykładowca odbywał zajęcia sumiennie i zgodnie z planem? | 4,89 |

**Tabela 2.** Ewaluacja pracy dziekanatu, biblioteki, organizacji zajęć oraz opinia na temat satysfakcji ze studiowania w Elbląskiej Uczelni Humanistyczno Ekonomicznej

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | OdpowiedziSkala 1-5„1” – najniższa ocena„5” – najwyższa ocena |
|   | Studia II stopnia, semestr 1 |
| Ocena organizacji zajęć  | 4,7 |
| Swoją satysfakcje studiowania w EUH-E oceniam na | 4,8 |
| Ocena pracy dziekanatu | 4,9 |
| Ocena pracy biblioteki | 4,85 |

**Tabela 3.** Skala obecności

|  |
| --- |
| Skala obecności studentów w zajęciach (w %) |
| Studia II stopnia, semestr 4 |
| 98 % |