



**Zasady pisania prac licencjackich i magisterskich
oraz procedura procesu dyplomowania
na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych kierunek
Pedagogika**

A. Treść pracy

1. Znaczenie pracy licencjackiej i magisterskiej

Praca licencjacka/ magisterska jest dokumentem wytwarzanym przez studenta pod opieką promotora w celu wykazania poziomu przygotowania naukowego i zawodowego przewidzianego ustawą o szkolnictwie wyższym w zakresie pierwszego i drugiego stopnia studiów.

Umiejętności studenta dokumentowane w pracy licencjackiej/ magisterskiej obejmują:

1. ogólną dojrzałość intelektualną,
2. studiowanie i interpretację literatury przedmiotu,
3. krytyczne stosowanie wybranych metod badawczych określonej dziedziny,
4. pisanstwo naukowe z zachowaniem obowiązujących konwencji autorskich, kompozycyjnych i językowych.

Wtórą funkcją pracy licencjackiej/ magisterskiej jest gromadzenie materiałów dydaktycznych i dorobku naukowego uczelni dla realizacji jej planów badawczych i dydaktycznych. Udział studentów w tych planach jest regulowany ogólnymi przepisami o organizacji badań naukowych i prawach autorskich.

2. Kryteria oceny pracy

Wśród kryteriów oceny jakości pracy licencjackiej/ magisterskiej najważniejsze są następujące:

1. *Oryginalność – twórczość.* Prace wyróżniające się nowością problematyki, metodologii lub interpretacji wyników zasługują na szczególne uznanie. Ich przeciwieństwem są prace seryjne i jałowe, powtarzające ogólnie znane wzory, o wyniku łatwym do przewidzenia, nieprowadzące do nowych wniosków.
2. *Poprawność metodologiczna.* Definiowanie pojęć i problemów, dobór materiału, stosowanie metod badawczych, prezentowanie danych, wnioskowanie i sprawozdawanie z badań – powinny odpowiadać wymaganiom sformułowanym w podręcznikach metodologii badań społecznych.
3. *Znajomość dziedziny.* Praca powinna wykazać ogólną znajomość dziedziny, którą reprezentuje, oraz szczegółową znajomość zagadnienia, którego dotyczy. Literatura, na której się wspiera, powinna być aktualna, nieograniczona do podstawowych podręczników, obejmująca właściwe czasopisma. Sięgnięcie do oryginalnej literatury obcojęzycznej stanowi dodatkowy walor pracy.
4. *Praktyczna użyteczność.* Prace adresowane do określonego odbiorcy, instytucjonalnego lub indywidualnego, są szczególnie cenne. Ten akcent wynika z faktu, iż pedagogika jest nauką teoretyczno-praktyczną z ogromną liczbą potencjalnych zastosowań.
5. *Poprawność formalna.* Prace akademickie muszą spełniać wiele wymagań formalnych, ogólnie obowiązujących, a także określanych przez poszczególne uczelnie. Te rygory są zebrane i uporządkowane w części B niniejszego zbioru zasad.

3. Typowe błędy

W pracach z zakresu nauk społecznych, przygotowywanych w różnych krajowych uczelniach, powtarzają się następujące błędy, przekreślające lub obniżające ich wartość naukową:

1. *Niesamodzielność i plagiat.* To błąd najcięższy i, niestety, częsty. Bywa, że prace licencjackie/magisterskie zawierają całe strony przepisane z książek i artykułów bądź z Internetu (metodą „wyszukaj – zaznacz – skopiuj – wklej –

wydrukuj”). W łagodniejszych przypadkach przepisywane są pojedyncze zdania, samodzielnie wybrane i powiązane, a niekiedy częściowo przeredagowane przez licencjata/ magistranta, ale bez wyróżnienia cudzysłowem oryginalnych sformułowań. Plagiat jest przestępstwem i po wykryciu może być ukarany odebraniem stopnia. Prace poddawane są procedurze antyplagiatowa w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym

2. „*Książkowość*”. Bywają prace ograniczone do streszczenia pewnej liczby tekstów innych autorów, bez wkładu własnego w postaci oryginalnych tez i dowodów, odległe od obecnej praktyki edukacyjnej. Nie są to prace historyczne, bo brak w nich nowych źródeł archiwalnych oraz krytyki tych źródeł. Są wtórne, a więc nie stanowią dowodu dojrzałości autora do samodzielnego analizowania i badania zjawisk.
3. *Nadużycie ankiety*. Wielu autorów prac z zakresu pedagogiki chce przerzucić wysiłek diagnozy i analizy rzeczywistości na uczniów, nauczycieli i rodziców, a potem jedynie zestawia te dane i powierzchownie opiniuje. Takie podejście może być „ekonomiczne” w czasie i przestrzeni, ale nie pozwala wykroczyć poza wiedzę potoczną respondentów, zdroworozsądkową i skązoną ich nastawieniem na to, by „dobrze wypaść”. Potrzebne jest więc zastosowanie bardziej intensywnych metod badania pedagogicznego – jak obserwacja, wywiad i eksperyment – by ocenić jakość wyników ankiety.
4. *Zachwianie proporcji*. Zdarzają się prace z rozdętą częścią „teoretyczną” i skrótowym, pośpiesznie napisanym sprawozdaniem z badań własnych. Błąd przeciwny, polegający na szkicowym potraktowaniu sprawozdania z literatury, a rozbudowanej analizie danych empirycznych, jest rzadszy.
5. *Nadużycie statystyki i grafiki*. W dobie łatwego dostępu do *Excela* i innych programów obliczeniowo-ilustracyjnych nagminnie stało się dublowanie informacji z badań: tabelaryczne, graficzne (w postaci wykresów słupkowych lub kołowych) i werbalne (stanowiące często jedynie powtórzenie tego, co już pokazano). Jeśli dotyczy to każdego pytania ankiety, mamy do czynienia z pseudoanalizą wyników badań.
6. *Wadliwy język, brak interpunkcji*. Wiele prac robi wrażenie, jakby autor nie czytał ich po napisaniu i sporządzeniu wydruku. Obok nieporadności stylistycznych i gramatycznych zawierają liczne błędy literowe, zwłaszcza w obcojęzycznych nazwiskach. Z reguły autorzy prac nie rozdzielają

przecinkami zdań podrzędnych i wtrąceń od zdania głównego, a kierują się raczej melodią zdania i częściami mowy („że”, „który”) niż logiką i gramatyką.

7. *Nierytmiczność przygotowań.* Ten ostatni błąd dotyczy procesu powstawania pracy, silnie rzutującego na jej jakość. Gdy lektury są czytane, badania są wykonywane i praca jest pisana w ostatnim semestrze seminarium, promotor ma niewiele możliwości skorygowania działań magistranta i staje przed problemem „przyjąć czy odrzucić” ze wszystkimi konsekwencjami akademickimi i społecznymi tej kategorycznej decyzji. Opóźnianie przygotowania pracy jest eliminowaniem promotora z funkcji opiekuńczej.

B. Harmonogram pisania pracy

Etap I

Określenie i uzasadnienie tematu pracy licencjackiej/ magisterskiej. Dobór literatury i osadzenie tematu na tle zrealizowanych badań. **Sformułowanie problemów i pytań badawczych**, wstępne uzgodnienie metodologii badawczej. Niezbędnym warunkiem zaliczenia jest **sprawozdanie z analiz literatury** pod kątem realizacji tematyki badawczej sformułowanej w tytule rozprawy. Końcowym efektem tego etapu jest przygotowanie i przedłożenie promotorowi koncepcji pracy dyplomowej zgodnie z obowiązującym wzorem.

Etap II

Zakończenie części teoretycznej pracy, poprawnej od strony merytorycznej i technicznej. Ostateczne uzgodnienie z promotorem oraz szczegółowe opracowanie metodologicznej strony prowadzonych badań. **Zrealizowanie badań empirycznych** (o ile są wymagane). Warunkiem zaliczenia jest oddanie dopracowanej części metodologicznej oraz raportu z przeprowadzonych badań.

Etap III

Opracowanie badań empirycznych wraz z dyskusją wyników. Opracowanie zakończenia i wniosków, bibliografii, aneksów etc. Oddanie **kompletnej rozprawy licencjackiej/ magisterskiej**.

Termin złożenia pracy dyplomowej mija w dniu kończącym sesję poprawkową ostatniego semestru studiów. Nie złożenie pracy dyplomowej w przewidzianym terminie upoważnia dziekana, zgodnie z Regulaminu Studiów AMiSNS, do skreślenia z listy studentów.

Tabela 1. Harmonogram prac dyplomowych

harmonogram	praca licencjacka	praca magisterska
czas pisania	2 semestry V i VI	3 semestry II, III, IV
oddanie tematu	do 15 grudnia *	do 15 kwietnia *
oddanie koncepcji pracy	do 15 stycznia *	do 15 czerwca *
oddanie pracy	w dniu kończącym sesję poprawkową	

***w ciągu 2 tygodni od oddania przez Promotora i Studenta tematu, czy koncepcji pracy Komisja ds. Prac Dyplomowych zatwierdza przekazane propozycje.**

C. Zasady redakcyjne

1. Autorstwo pracy

Pracę dyplomową przygotowuje jedna osoba.

2. Papierowa i elektroniczna postać pracy

Dyplomant składa w dziekanacie dwa egzemplarze papierowej wersji tekstu w tym jeden egzemplarz w miękkiej oprawie przeznaczony do archiwum AMiSNS. Promotor ma prawo do zachowania egzemplarza pracy.

Do obu egzemplarzy dyplomant załącza dyski CD z wersją elektroniczną pracy. Dysk CD, jest opisany informacją: nazwisko dyplomanta, nazwisko promotora, tytuł pracy dyplomowej oraz datę napisania pracy. Dysk CD umieszczamy w kopercie przyklejonej do wewnętrznej strony tylnej okładki. Wersja elektroniczna powinna zawierać tekst pracy, komplet załączników (z wyjątkiem przypadków, kiedy były to standardowe kwestionariusze chronione prawem autorskim).

Składane wersje praca drukowana i elektroniczna powinny być zatwierdzone i podpisane („Akceptuję”) przez Promotora.

3. Format pracy

Praca dyplomowa jest napisana na komputerze, w formacie A4, pisanym jednostronnie lub dwustronnie (według uznania promotora).

4. Edytor tekstu

Edytorem tekstu pracy magisterskiej jest Microsoft Word.

5. Układ strony

Ustawienia strony: marginesy: lewy 3,5 cm pozostałe po 2,5 cm,

Wyrównanie: do obu marginesów (tekst „wyrównany do lewej” lub „wyjustowany”),

Odstępy: 1,5 linii,

Wiersz po tytule lub podtytule zaczyna się bez wcięcia,

Dalsze akapity wcięte na 0,5 cm.

Numerowanie stron w prawym dolnym rogu (czcionka 10 pkt.)

6. Czcionka

Czcionka w całej pracy: Times New Roman

Czcionka tekstu podstawowego: 12 pkt,

Czcionka tytułów rozdziałów: 14 pkt, pogrubiona,

Czcionka tytułów podrozdziałów: 12 pkt, pogrubiona,

Czcionka tytułów punktów: 12 pkt, pogrubiona lub podkreślona,

Czcionka przypisów u dołu strony: 10 pkt.

7. Objętość pracy

Praca magisterska (ze wszystkimi jej składnikami) nie powinna przekroczyć 80 stron maszynopisu (do decyzji promotora).

Praca licencjacka powinna liczyć 50-70 stron (do decyzji promotora).

8. Struktura pracy

Niezbędne części pracy to:

- strona tytułowa (zob. punkt 9),
- spis treści (zob. punkt 10),
- streszczenie (zob. punkt 11),
- słowa kluczowe (zob. punkt 12),
- oświadczenie dyplomanta (o spełnieniu wymagań etycznych i nienaruszeniu norm prawnych) (zob. punkt 13),
- wprowadzenie,
- rozdziały teoretyczne,
- rozdział metodologiczny,
- rozdział przedstawiający analizę badań własnych, (*Korzystne jest referowanie uzyskanych wyników w kolejności odpowiadającej postawionym pytaniom badawczym lub hipotezom badawczym. Opis statystyczny wyników powinien odpowiadać stosownym standardom.*)
- wnioski i dyskusja wyników,
- wskazania dla praktyki (*refleksje autora, jak na podstawie wyników badań własnych, można zmienić badaną rzeczywistość, by ulepszyć działania pedagogiczne*)
- bibliografia,
- załączniki.

W przypadku zastosowania wybranych podejść metodologicznych (np. fenomenologia, zakładająca bezzalożeniowość badacza oraz „otwarcie” perspektywy teoretycznej przez uzyskanie określonych rezultatów badania empirycznego) kolejność rozdziałów może być inna.

W załącznikach do pracy empirycznej powinny znaleźć się m.in. kopie zastosowanych „papierowych” narzędzi badawczych (kwestionariusze – z wyjątkiem chronionych prawami autorskimi), instrukcje dla osób badanych, ważniejsze wyniki nie

zamieszczone w tekście pracy a także inne materiały ważne z punktu widzenia celu pracy.

Dyplomant może, jeśli uważa to za celowe, umieścić w pracy takie składniki jak: dedykacja, podziękowania, motto.

9. Strona tytułowa

Stronę tytułową należy wykonać według wzoru umieszczonego na stronie 12 niniejszych zasad.

10. Spis treści

Spis treści znajduje się po stronie tytułowej. Zawiera tytuły wszystkich rozdziałów, ich punktów i podpunktów a także pozostałych elementów pracy (bibliografia, spisy, załączniki) ze wskazaniem numeru strony, na którą przypada początek danego składnika pracy. Numer strony powinien być wyrównany do prawego marginesu.

11. Streszczenie

Celem streszczenia jest umożliwienie czytelnikowi szybkiej orientacji w tym, jakie były cele pracy i jej rezultaty. W pracy empirycznej należy podać, cel, problem, podmiot badań, metody, najważniejsze wyniki. Streszczenie nie powinno dublować spisu treści i powinno zmieścić się na jednej stronie wraz z tzw. „słowami kluczowymi” (zob. punkt 12). Optymalna objętość streszczenia to tekst liczący około pół strony.

12. Słowa kluczowe

Słowa kluczowe to kilka najważniejszych pojęć (od trzech do sześciu) określających bliżej dziedzinę, której dotyczy praca. Słowa kluczowe (tylko w języku polskim, chyba że promotor zaleci inaczej) należy umieścić pod streszczeniem.

13. Oświadczenie dyplomanta – załącza się zgodnie ze wzorem znajdującym się na stronie 13 niniejszego opracowania oraz na stronie internetowej uczelni

14. Numeracja rozdziałów, punktów i podpunktów, rozmieszczenie ich tytułów

W numeracji poszczególnych składników pracy używane są liczby arabskie.

Rozdziały zaczynają się od nowej strony. Numery rozdziałów (Rozdział 1, Rozdział 2, itd.) są nad ich tytułami, jedno i drugie są wyśrodkowane.

Podrozdziały można wprowadzać wtedy, gdy w danym rozdziale będą co najmniej dwa podrozdziały, podobnie jest z punktami jako mniejszymi jednostkami w podrozdziale.

Podrozdziały mają numerację w postaci dwu cyfr przedzielonych kropką (np. 1.1; 1.2; 2.1; 2.2 itd.). Pierwsza liczba wskazuje rozdział, druga wskazuje numer porządkowy podrozdziału.

Punkty mają numerację w postaci trzech cyfr przedzielonych kropkami (np. 1.1.1.; 1.1.2.; 1.2.1.; 1.2.2., itd.) Pierwsza liczba wskazuje rozdział, druga wskazuje numer porządkowy podrozdziału, trzecia numer porządkowy punktu.

Tytuł danego podrozdziału i punktu zamieszczamy w tej samej linii co jego numer.

Oznaczenia podrozdziałów i punktów (tzn. ich numery i tytuły) są wyśrodkowane.

15. Tabele i rysunki

Tabele i rysunki są zapowiadane w tekście pracy.

Tabele mają numerację ciągłą w obrębie całej pracy (Tab.1; Tab.2;...Tab.15) nie zaś w obrębie rozdziału. To samo dotyczy rysunków (Rys.1; Rys.2;.....Rys. 15).

Tabele i rysunki są wyśrodkowane.

Numer tabeli i jej tytuł znajduje się nad tabelą, numer rysunku i jego tytuł pod rysunkiem. O ile tabela lub rysunek nie została wykonana w oparciu o dane własne, powinno być podane jej źródło.

16. Odsyłacze do bibliografii w tekście

- przypisy należy wstawiać poprzez funkcję „wstaw przypis dolny” albo przy użyciu skrótu „Alt + j”;

- numeracja przypisów powinna być konsekwentna, tj. na każdej stronie od nr 1, albo narastająco w ramach rozdziałów, albo narastająco w całej pracy;

- oznaczenia przypisu w tekście dokonuje się przed kropką kończącą zdanie (...dziecko¹);

- tekst każdego przypisu kończymy kropką;

- przypis: Tamże s. xx. - można stosować tylko i wyłącznie, jeśli w kolejnym przypisie powołujemy się na źródło przytoczone w przypisie bezpośrednio poprzedzającym;

- typowe przykłady redakcji przypisów:

• Parafraza

¹ F. Bereźnicki, *Dydaktyka kształcenia ogólnego*, wyd. „Impuls”, Kraków 2007.

² S. Palka (red.), *Podstawy metodologii badań w pedagogice*, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Sopot 2010.

³ D. Klus-Stańska, M. Szczepkowska-Pustkowska (red.), *Pedagogika wczesnoszkolna – dyskursy problemy, rozwiązania*, Wyd. Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2009.

⁴ J. Kruk, *Badania projektujące i prognostyczne w pedagogice*, [w:], S. Palka (red.), *Podstawy metodologii badań w pedagogice*, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne Sopot 2010, s. 281-294.

⁵ R. Wiśniewska R., *Badania w działaniu*, [w:] „Edukacja i dialog”, nr 7/ 2006, s. 23-35.

⁶ M. Drewniak, B. Sierocka, *Dzieci ulicy Raport z socjologicznych badań terenowych*, Kraków, http://archiwum.mlodziuz.info/images/mppm.pl/DZIECI_ULICY_30.11.pdf [dostęp dnia: 12.06.2010]

⁷ F. Bereźnicki, *Dydaktyka...* op. cit. s. 34.

⁸ Tamże, s. 35.

⁹ § 21 Rozporządzenia Ministra Finansów z 24.06.2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu przeprowadzania audytu wewnętrznego, Dz. U. nr 112, poz. 765.

- **Cytat dosłowny**- kursywą w tekście i podajemy nr str., z której jest cytat

¹ F. Bereźnicki, *Dydaktyka kształcenia ogólnego*, wyd. „Impuls”, Kraków 2007, s. 36.

17. Zasady sporządzania bibliografii

- każde źródło wymieniamy tylko jeden raz;
- źródła prawa, orzecznictwo i wykorzystaną literaturę wykazujemy w odrębnych spisach;
- redagujemy alfabetycznie (według nazwisk);
- nie podajemy numerów stron i numerów artykułów ustaw;
- każdy zapis kończymy kropką;

przykładowy spis literatury:

1. Bereźnicki F., *Dydaktyka kształcenia ogólnego*, wyd. „Impuls”, Kraków 2007.
2. Drewniak M., Sierocka B., *Dzieci ulicy Raport z socjologicznych badań terenowych*, Kraków, http://archiwum.mlodziez.info/images/mppm.pl/DZIECI_ULICY_30.11.pdf [dostęp dnia: 12.06.2010]
3. Klus-Stańska D., Szczepkowska-Pustkowska M. (red.), *Pedagogika wczesnoszkolna – dyskursy problemy, rozwiązania*, Wyd. Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2009.
4. Kruk J., *Badania projektujące i prognostyczne w pedagogice*, [w:], S. Palka (red.), *Podstawy metodologii badań w pedagogice*, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Sopot 2010, s. 281-294.
5. Palka S. (red.), *Podstawy metodologii badań w pedagogice*, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Sopot 2010.

18. Zalecana literatura metodologiczna:

Angrosino M., *Badanie etnograficzne i obserwacyjne*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2010.

Babbie E., *Badania społeczne w praktyce*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007.

Banks M., *Materiały wizualne w badaniach jakościowych*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009.

Brzeziński, J. *Metodologia badań psychologicznych*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1997.

Denzin N. L., Lincoln Y., *Metody badań jakościowych*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009.

Juszczak S., *Statystyka dla pedagogów*, Wyd. Adam Marszałek, Toruń 2002.

Kawecki I., *Metoda etnograficzna w badaniach edukacyjnych*, Państwowa Wyższa Szkoła Sztuk Plastycznych w Łodzi Łódź, 1994.

Konarzewski K., *Jak uprawiać badania oświatowe?*, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Warszawa 2000.

- Kruger H. H., *Metody badań w pedagogice*, GWP, Gdańsk 2007.
- Kvale S., *InterViews Wprowadzenie do jakościowego wywiadu badawczego*, Trans Humana, Białystok 2004.
- Łobocki M., *Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych*, Wyd. Impuls, Kraków 2003.
- Miles M. B., Huberman A. M., *Analiza danych jakościowych*, Trans Humana, Białystok 2000.
- Nowak S., *Metodologia badań społecznych*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007.
- Pilch T., *Zasady badań pedagogicznych Strategie ilościowe i jakościowe*, Wydawnictwo Akademickie Żak, Warszawa 2001.
- Rubacha K., *Metodologia badań nad edukacją*, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne Warszawa, 2008.
- Silverman D., *Interpretacja danych jakościowych*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007.
- Silverman D., *Prowadzenie badań jakościowych*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2008.
- Urbaniak- Zajac D., Piekarski J., *Jakościowe orientacje w badaniach pedagogicznych*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2001.

**AKADEMIA
MEDYCZNYCH I SPOŁECZNYCH NAUK STOSOWANYCH**

WYDZIAŁ ADMINISTRACJI I NAUK SPOŁECZNYCH

Kierunek studiów: Pedagogika



Jan Kowalski
(nr albumu 1234)

Adaptacja dzieci trzyletnich do przedszkola

Praca magisterska
napisana pod kierunkiem
Prof. dr hab. Stefana Nowaka

Elbląg, 2024

.....
Imię i nazwisko studenta (-ki)

Nr albumu:

.....
Kierunek/specjalność

.....
Promotor

OŚWIADCZENIE AUTORA PRACY

1. OŚWIADCZENIE O SAMODZIELNYM WYKONANIU PRACY

Świadomy (-a) odpowiedzialności karnej z tytułu naruszenia ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1231 ze zm.) i konsekwencji dyscyplinarnych określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce¹, a także odpowiedzialności cywilnoprawnej oświadczam, że przedkładana praca dyplomowa: **licencjacka, magisterska**² o tytule:

.....
.....
.....

została napisana przeze mnie samodzielnie. Jednocześnie oświadczam, że wyżej wymieniona praca nie narusza w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, praw autorskich innych osób oraz dóbr chronionych prawem cywilnym. Wszystkie informacje umieszczone w pracy, uzyskane ze źródeł pisanych i elektronicznych, zostały udokumentowane w wykazie literatury z odpowiednimi odnośnikami. Oświadczam ponadto, że przedstawiona praca dyplomowa nie była wcześniej przedmiotem innej procedury związanej z uzyskaniem tytułu zawodowego w wyższej uczelni.

data i czytelny podpis Autora pracy

2. ZGODA NA PODDANIE PRACY PROCEDURZE ANTYPLAGIATOWEJ³

Oświadczam, że praca dyplomowa złożona na nośniku elektronicznym w Dziekanacie jest zgodna z wydrukowaną pracą dyplomową oraz oświadczam, że znam zasady dotyczące sprawdzania pracy dyplomowej w Jednolitym Systemie Antyplagiacyjnym i wyrażam zgodę na nieodpłatne wprowadzenie mojej pracy dyplomowej do bazy danych Jednolitego Systemu Antyplagiacyjnego i Systemu Ogólnopolskiego Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych⁴ oraz nieodpłatne wykorzystanie mojej pracy dyplomowej w tych systemach dla potrzeb sprawdzania innych prac dyplomowych.

data i czytelny podpis Autora pracy

¹) art. 312 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) - W przypadku podejrzenia popełnienia przez studenta czynu, o którym mowa w art. 287 ust. 2 pkt 1-5, rektor niezwłocznie poleca przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego.

art. 312 ust 4 - Jeżeli w wyniku postępowania wyjaśniającego zebrany materiał potwierdza popełnienie czynu, o którym mowa w ust. 5, rektor wstrzymuje postępowanie o nadanie tytułu zawodowego do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną oraz składa zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

art. 312 ust 5 - W przypadku uzasadnionego podejrzenia popełnienia przez studenta przestępstwa, rektor jednocześnie z poleceniem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego może zawiesić studenta w prawach studenta do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną.

²) właściwe zaznaczyć

³) procedura jest obowiązkowa i wynika z art. 76 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

⁴) art. 342 ust. 3 pkt. 5 i art. 347 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

D. PROCEDURA PROCESU DYPLMOWANIA

Procedura zatwierdzania tematów oraz koncepcji prac dyplomowych na WaiNS na kierunku *Pedagogika w AMiSNS*

1. W ramach każdego nowego seminarium dyplomowego (według terminów podanych w tabeli nr 1) Promotorzy zobowiązani są do przedstawienia Przewodniczącemu Komisji ds. Prac Dyplomowych listy tematów (załącznik 1) oraz koncepcji (załącznik 2) prowadzonych prac dyplomowych.
2. Lista tematów prac dyplomowych oraz koncepcje powinny zostać zatwierdzone przez Komisję ds. Prac Dyplomowych w ciągu dwóch tygodni od złożenia propozycji.
3. W przypadku, gdy lista tematów prac dyplomowych oraz koncepcje są zatwierdzane przez Komisję ds. Prac Dyplomowych:
 - a) w przypadku sporu między Promotorem a Komisją, decyzję dotyczącą przyjęcia lub nieprzyjęcia tematu, czy koncepcji podejmuje Prodziekan,
 - b) Promotorzy zobowiązani są do przekazania zatwierdzonych tematów i koncepcji do Przewodniczącego Komisji ds. Prac Dyplomowych .
4. W szczególnych przypadkach dopuszczalna jest korekta brzmienia zatwierdzonego tematu pracy dyplomowej. Zasadność zmiany opiniuje Promotor pracy. Zmiana wymaga złożenia korekty do listy tematów prac dyplomowych i zatwierdzenia przez Przewodniczącego Komisji ds. Prac Dyplomowych.
5. Dopuszczalna jest korekta koncepcji pracy dyplomowej po uprzedniej konsultacji z członkami Komisji ds. Prac Dyplomowych. Promotor zobowiązany jest do przekazania zmienionej koncepcji do Dziekanatu.
6. Listy z tematami prac dyplomowych oraz koncepcje archiwizowane są przez Przewodniczącego Komisji ds. Prac Dyplomowych.

**Procedura wyłaniania recenzentów prac dyplomowych
oraz ich powoływania przez Dziekana WAIiNS AMiSNS**

1. Promotor pracy dyplomowej na co najmniej dwa tygodnie przed planowanym terminem obrony zgłasza się do Dziekana w celu wyznaczenia Recenzenta. Składa propozycję trzech osób.
2. Dziekan (do której przynależy Promotor) wybiera jednego Recenzenta z sugerowanych przez Promotora.

**Procedura oceny funkcjonalności procedur zatwierdzania tematów prac
dyplomowych, koncepcji, wyłaniania recenzentów prac dyplomowych.**

1. Za organizację i przebieg procedury oceny funkcjonalności procedur zatwierdzania tematów i koncepcji prac dyplomowych, wyłaniania recenzentów prac dyplomowych na kierunku pedagogika odpowiedzialni Dziekan Wydziału Administracji i Nauk Społecznych na kierunku Pedagogika oraz członkowie Komisji ds. Prac Dyplomowych.
2. Po zakończeniu letniej sesji zwykłej każdego roku akademickiego Przewodniczący Komisji ds. Prac Dyplomowych dokonuje przeglądu tytułów prac dyplomowych i wybiera co najmniej 3 prace do ponownej recenzji.
3. Wybrane prace po utajnieniu nazwiska autora, promotora i recenzenta, poddawane są ponownej ocenie pod względem poprawności merytorycznej, metodologicznej i formalnej. Ocena jest opisowa. Po każdym takim recenzowaniu będzie odbywać się *seminarium samodoskonalące*, na którym wtórni Recenzenci zaprezentują swoje wnioski odnośnie recenzowanej pracy dyplomowej.
4. W przypadku rażącej niezgodności w.w. oceny pracy z oceną, dokonaną przez promotora/recenzenta powołany wtórny recenzent zgłasza ten fakt do Przewodniczącego Komisji ds. Prac Dyplomowych, który jest zobowiązany do przeprowadzenia rozmowy wyjaśniającej z promotorem i recenzentem.

Akademia Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych
Seminarium licencjackie/ magisterskie- 20..../.....- propozycje tematów

Seminarium licencjackie/ magisterskie –Promotor.....

imię i nazwisko studenta	propozycja studenta	sugestie Zespołu ds. Jakości Kształcenia	po konsultacji z Zespołem ds. Jakości Kształcenia
1.			
2.			
3.			
...			

Koncepcja pracy dyplomowej

Imię i nazwisko Promotora:

Imię i nazwiska Studenta :

1. Temat pracy dyplomowej

Temat powinien być zgodny z kierunkiem i specjalnością studiów

2. Uzasadnienie wyboru tematu i określenie w jaką perspektywę teoretyczną wpisuje się proponowana problematyka badawcza

(wskazać źródła przyjętych założeń w pracy np. . pedagogika penitencjarna , pedagogika wczesnoszkolna , psychologia poznawcza , pedagogika pracy socjalnej , pedagogika ogólna itp.) **oraz ustalenie :**

a) przedmiotu badań ,

b) celu badań

c) problemu głównego (można również określić problemy szczegółowe)

3. Określenie strategii badań-

wskazać paradygmat - orientację badawczą (jakościowa , ilościowa , triangulacji) , w której sytuowane są własne badania empiryczne oraz wskazanie metody , technik i narzędzi badawczych . (Zdarza się , że Student w badaniach własnych wykorzystuje gotowe narzędzie badawcze np. Skala Nieprzystosowania Społecznego autorstwa L. Pytki czy Skala Postaw Rodziców autorstwa M. Plopy lub M. Ziemskiej (itp.) wówczas należy również wskazać źródło i autora narzędzia)

4. Określenie obiektu badań

(czyli kogo badaniami obejmujemy : młodzież , dorośli , skazani , dzieci w wieku przedszkolnym , rodzice , nauczyciele, osoby uzależnione , itd.) oraz sprecyzowanie terenu (gdzie : miasto - szkoła , przedszkole , zakład karny , czy wieś- szkoła , mieszkańcy itp.) i organizacji badań (kiedy , w jakim czasie i w jaki sposób)

5. Literatura (podstawowa) –

najważniejsze zwarte pozycje bibliograficzne z zakresu tematyki pracy