

Raport z badania satysfakcji studentów II-roku kierunku lekarskiego w roku akademickim 2023/2024

Spis treści:

Raport z badania satysfakcji studentów kierunku lekarskiego w roku akademickim 2023/2024	3
dr hab. med. Adam Kosiński, prof. uczelni	4
dr hab. med. Ewa Koc-Żórawska, prof. uczelni	4
dr Katarzyna Ziejka	4
dr Marek Olejniczak.....	5
dr med. Jacek Perliński, prof. uczelni	5
dr med. Małgorzata Wachulska	5
dr med. Marcin Żórawski.....	6
dr med. Marzena Zarzeczna-Baran	6
dr Michał Penkowski	6
dr n. med. Marzena Kogut-Wierzbicka	7
dr Natalia Wąsik	7
dr Przemysław Wołoszyn	7
mgr Ewa Wojdak-Haasa	8
dr Robert Dargiewicz	8
dr Tomasz Romanowski.....	8
lek. Ada Wasielewska	9
lek. Maciej Rychlicki	9
mgr Aldona Czurakowska	9
mgr Anna Rybka-Nadolska	10
mgr Bożena Gajewska	10
mgr Cezary Misiewicz	10
mgr Danuta Stanicka	10
mgr Edyta Heinz	11
mgr Przemysław Artur Hońko	11



mgr Rafał Śledziński.....	11
prof. dr hab. Luigi Marano	12
prof. dr hab. med. Piotr Wierzbicki	12
mgr Mariola Bendyk	12
mgr Wioletta Sulich-Świdnicka	13
prof. dr hab. Michał Szpinda	13
Ocena koordynatora praktycznego nauczania klinicznego i praktyk zawodowych	14
Ocena opiekuna praktyki zawodowej:	14
Miejsce odbywania praktyki zawodowej – podaj nazwę podmiotu leczniczego:.....	14
Ocena miejsca odbywania praktyki zawodowej:	15
Ocena relacji uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym (m.in. podmioty lecznicze):.....	15
Ogólna ocena Dziekanatu Wydziału Lekarskiego:.....	15
Ocena Opiekuna roku:.....	16
Ocena infrastruktury Uczelni:.....	16
Ocena wsparcia dla Studentki/Studenta ze strony Uczelni:	16
Ocena wsparcia Studentki/Studenta przez Uczelnię w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym:	17
Ocena dostępu do informacji o studiach:	17
Jak oceniasz informację, zasady rekrutacji, finansowania i obsługi międzynarodowej wymiany studentów ERASMUS i udziału studentów w innych projektach międzynarodowych?	17
Ogólna ocena satysfakcji ze studiów:.....	18



Raport z badania satysfakcji studentów kierunku lekarskiego w roku akademickim 2023/2024

Przeprowadzono w formie zdalnej badanie opinii studentów kierunku lekarskiego (roczniki L3 i L5) na drodze ankiety opiniującej działalność Wydziału lekarskiego w roku akademickim 2023/2024 dotyczącej:

- opinii na temat Wykładowców Uczelni,
- opinii na temat praktycznego nauczania w ramach praktyk zawodowych i praktycznego nauczania klinicznego
- opinii na temat Dziekanatu Wydziału Lekarskiego i infrastruktury Uczelni.

Badanie ankietowe przeprowadzono dwukrotnie:

1. Za pierwszym razem ankietę podzielono na 5-części – ponad 450 zapytań, zrealizowano w terminie od niedzieli, 10 listopada 2024, 13:14 do piątku, 6 grudnia 2024, 23:59.
2. Za drugim razem na podstawie pierwszej ankiety ankietę zoptymalizowano do 90-zapytań, zrealizowano w terminie czwartku, 19 grudnia 2024, 13:14 do poniedziałku, 6 stycznia 2025, 23:59

Po pierwszym terminie ankiety oceniono frekwencję liczby respondentów – tabela 1.

Tabela 1. Liczebność respondentów w pierwszym terminie badania opinii.

Grupa rocznikowa Nr ankiety	L3D Liczebność x	Wartość % Całej grupy L3D $[x/67]*100$	L5D Liczebność y	Wartość % Całej grupy L5D $[y/47]*100$
Część 1	9	13,4	5	10,6
Część 2	3	4,5	0	0
Część 3	3	4,5	1	2,1
Część 4	1	1,5	0	0
Część 5	1	1,5	2	4,3

Ze względu na niską frekwencję i założenie zastosowania zbyt dużej liczby zapytań, zestawiono drugą ankietę z zredukowaną liczbą zapytań i przeprowadzono kolejne badanie opinii.

Po 18-dniach ankietowych zamknięto drugą wersję ankiety i zweryfikowano frekwencję respondentów.

W przypadku grupy rocznikowej L3D zanotowano opinie 8-respondentów, co stanowi niespełna 12% całej grupy L3D. W grupie L5D odpowiedzi udzieliła jedna osoba, co stanowi 2,1 % całej grupy L5D.

Założono, że musi wystąpić przynajmniej 12-respondentów w grupie rocznikowej na jeden oceniany przypadek do zestawienia statystyk opisowych i ewentualnie uogólniających badane opinie. Po zamknięciu ankiet stwierdzono za małą liczebność respondentów do zestawienia dalszych statystyk wnioskodawczych w temacie "Oceny satysfakcji studenta kierunku lekarskiego".

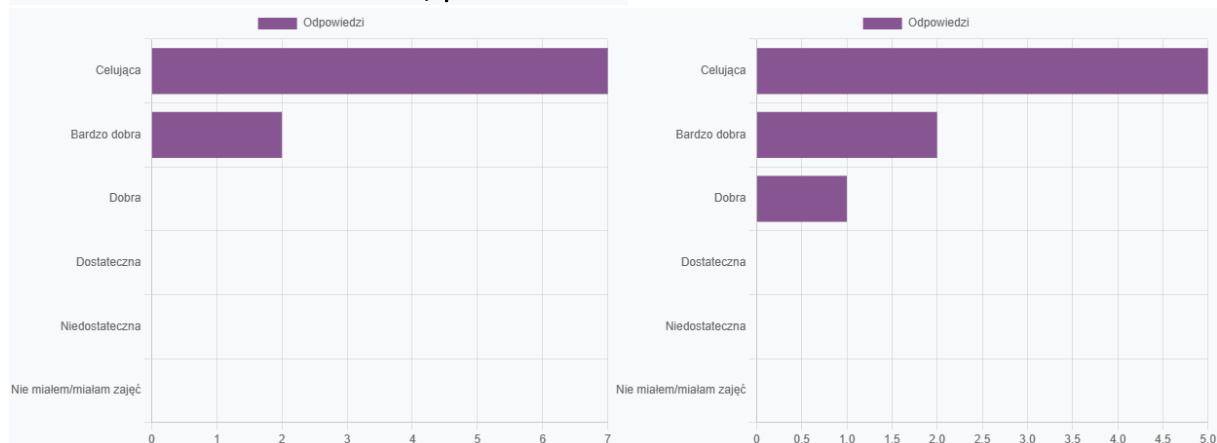
W kontekście całego badania jedynym logicznym wnioskiem jest, że ankieta satysfakcji studenta przeprowadzana w formie zdalnej nie jest popularna.

W związku z powyższym:

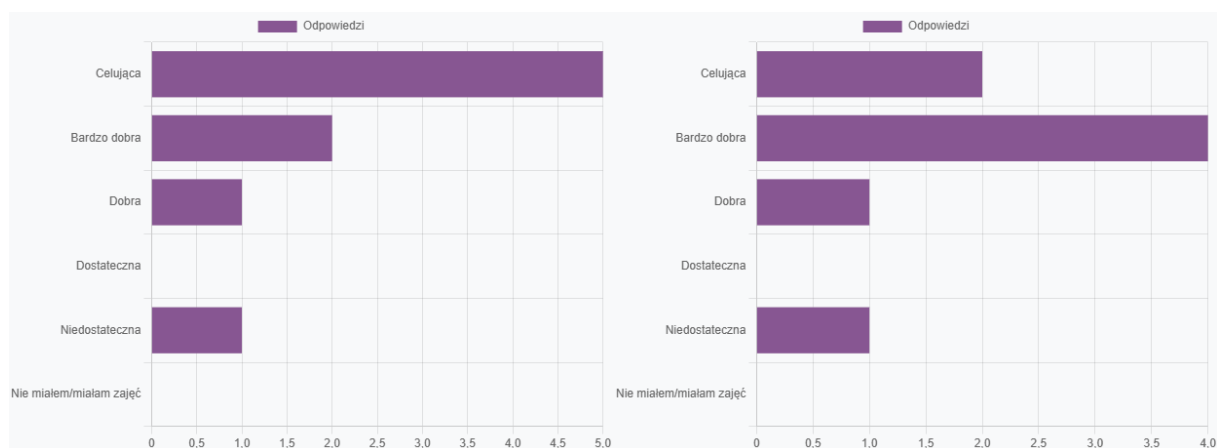
- zawieszono zestawianie statystyk kompilacyjnych i opisowych,
- zestawiono wydruki szczegółowe/indywidualne do wglądu zainteresowanym w dziekanacie wydziału lekarskiego.
- skierowano przedstawienie zaistniałego problemu niskiej frekwencji podczas badania opinii studentów w 2024 roku na najbliższe posiedzenie Komisji ds. Jakości z prośbą o rozważenie zjawiska i znalezienie skutecznego standardowego rozwiązania.



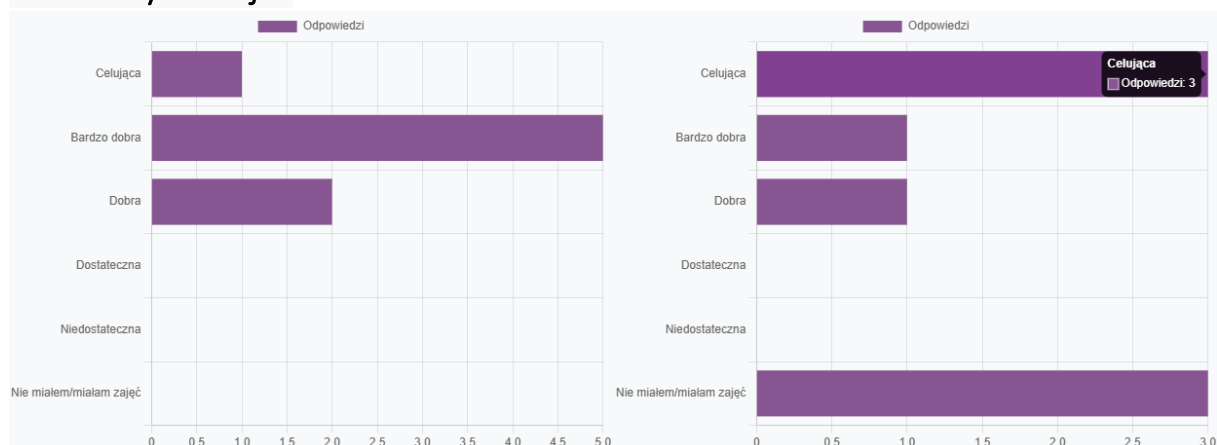
dr hab. med. Adam Kosiński, prof. uczelni



dr hab. med. Ewa Koc-Żórawska, prof. uczelni

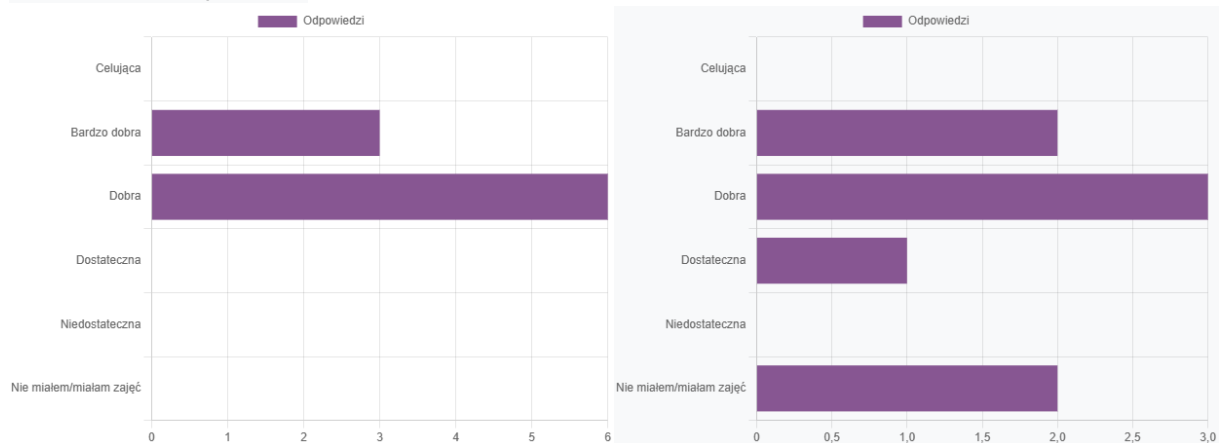


dr Katarzyna Ziejka

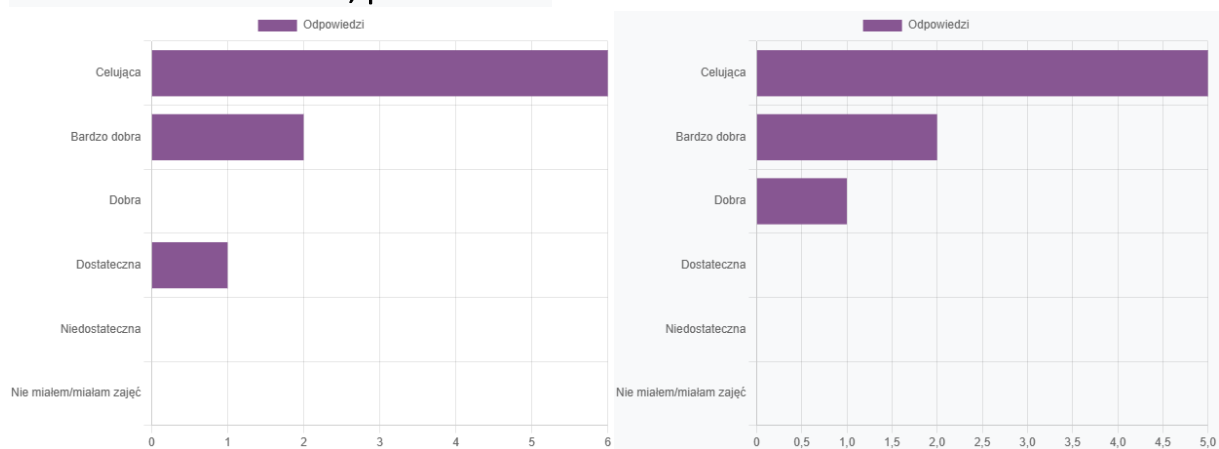




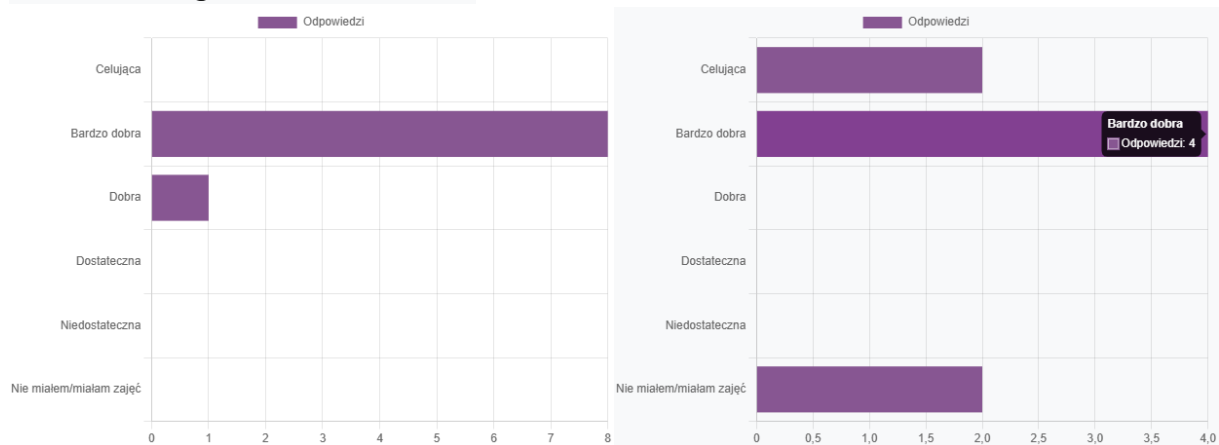
dr Marek Olejniczak



dr med. Jacek Perliński, prof. uczelni

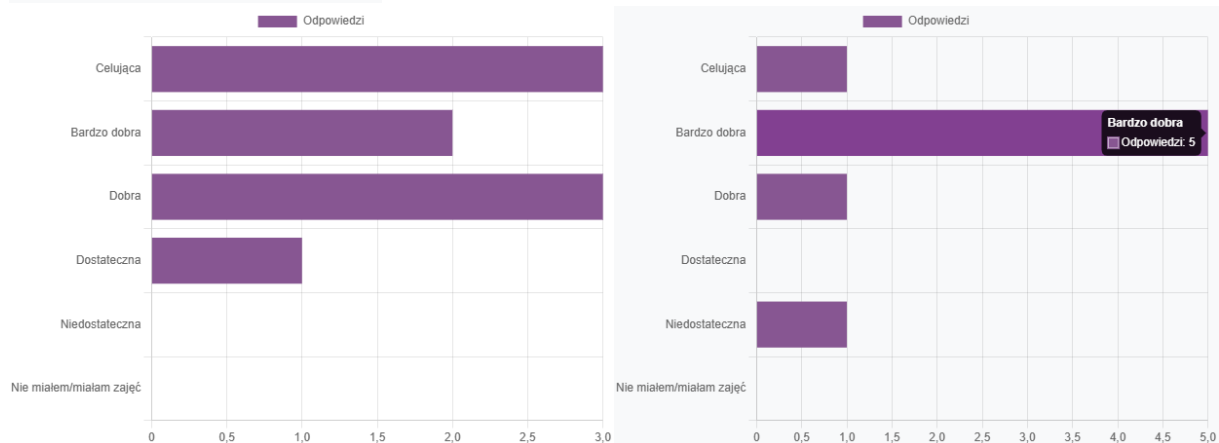


dr med. Małgorzata Wachulska

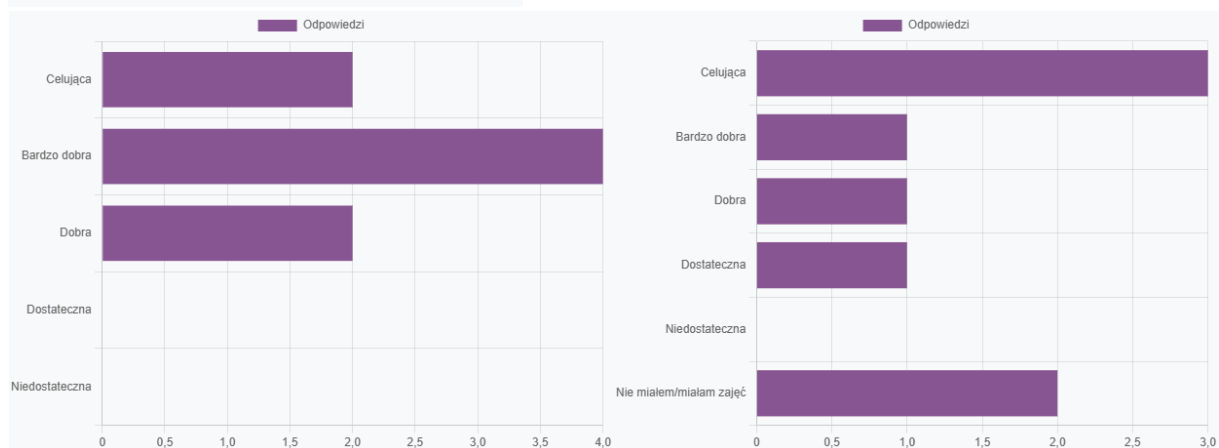




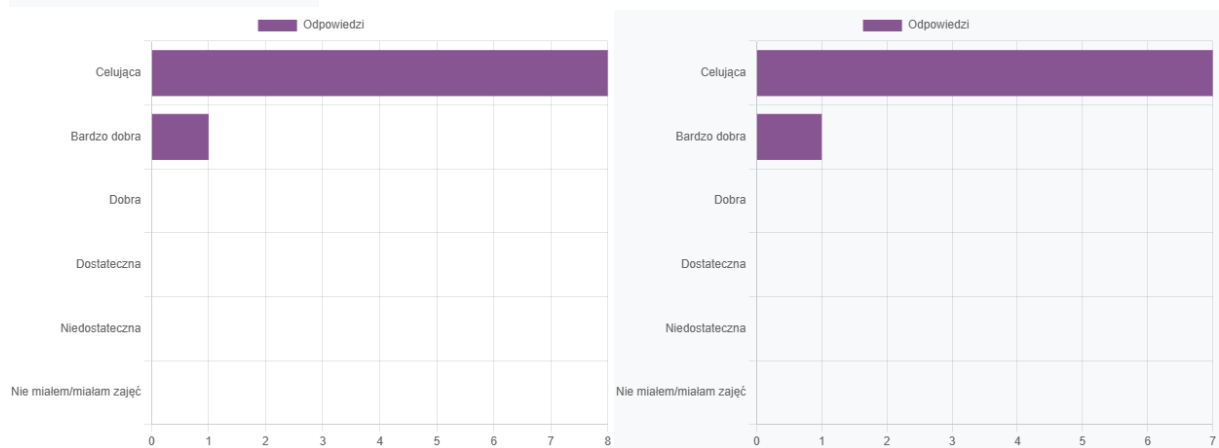
dr med. Marcin Żórawski



dr med. Marzena Zarzeczna-Baran

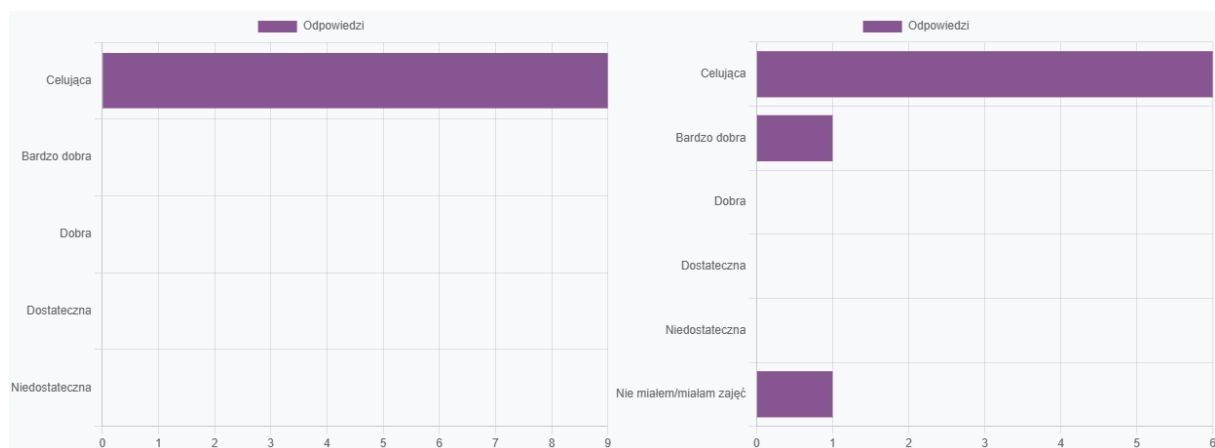


dr Michał Penkowski

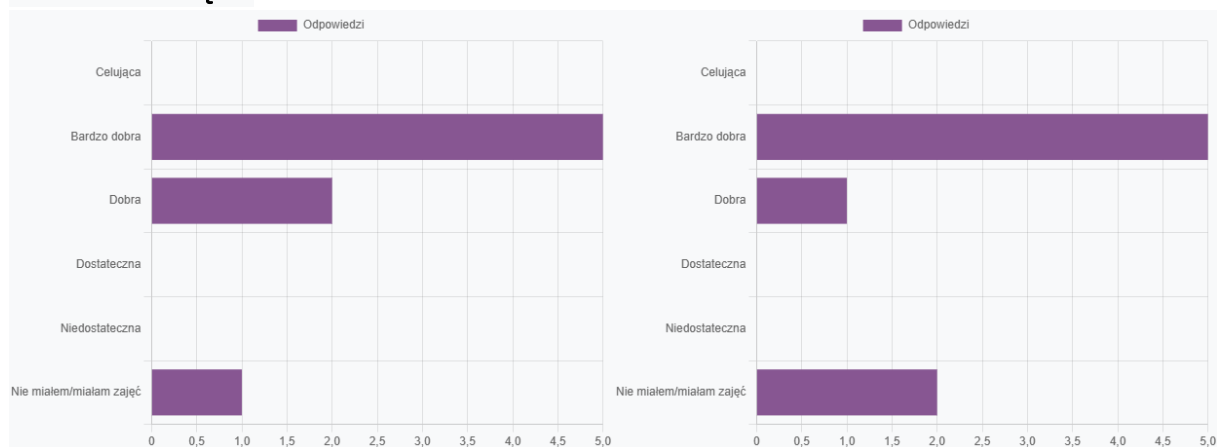




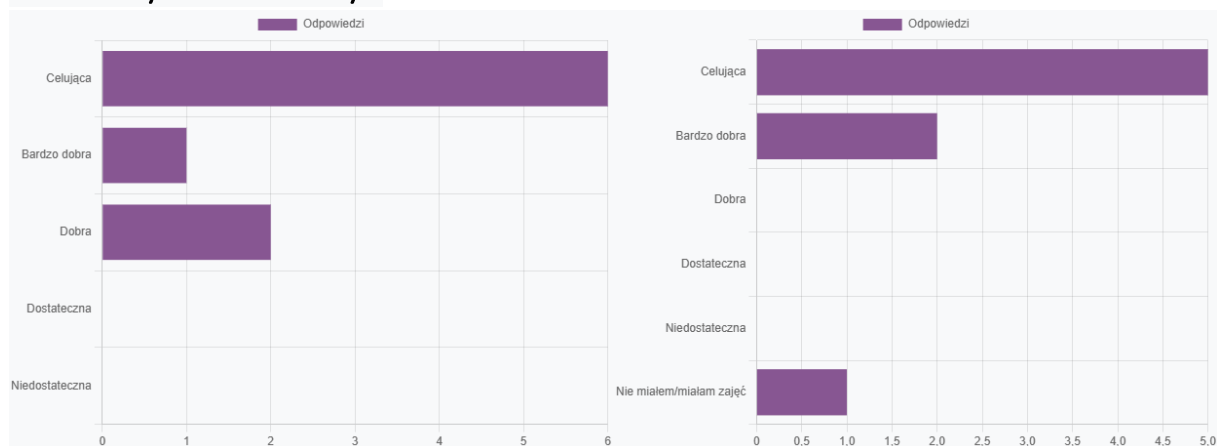
dr n. med. Marzena Kogut-Wierzbicka



dr Natalia Wąsik

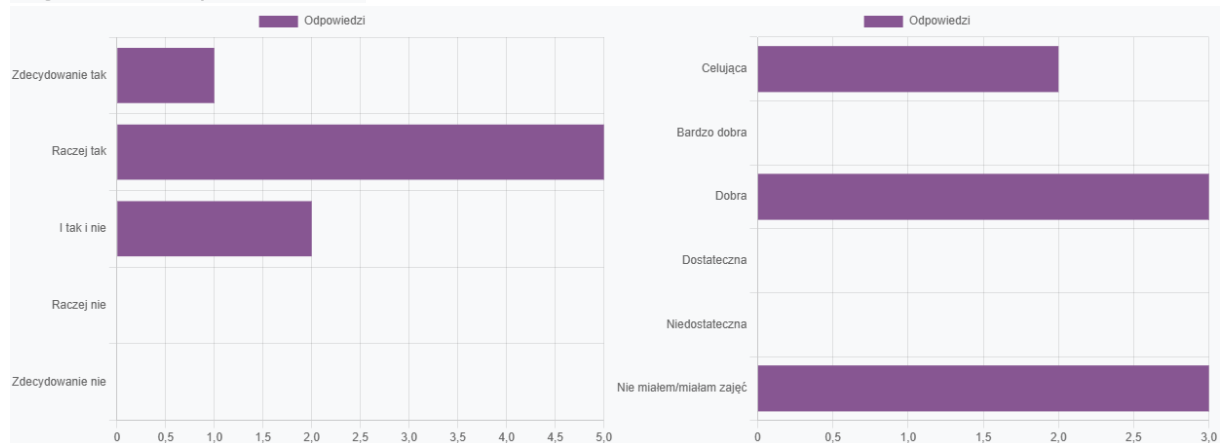


dr Przemysław Wołoszyn

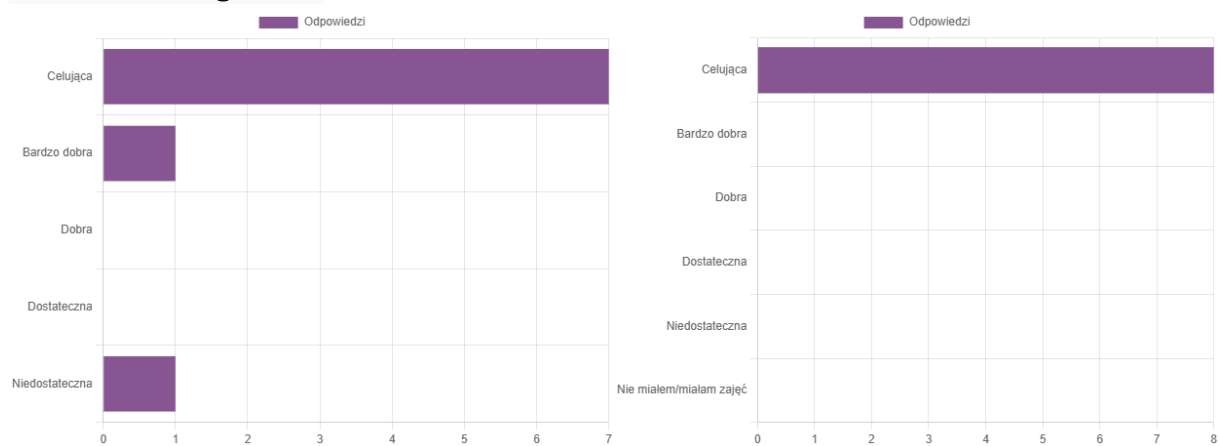




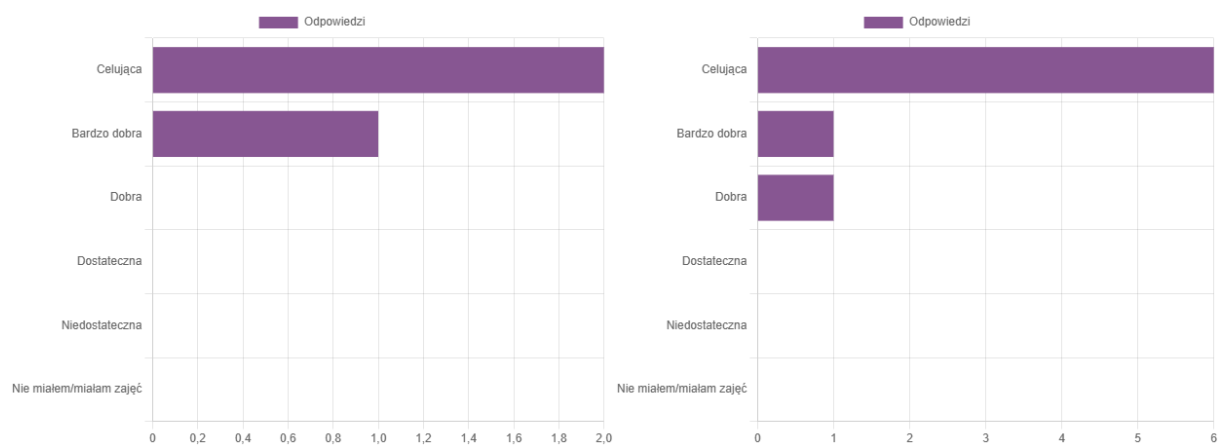
mgr Ewa Wojdak-Haasa



dr Robert Dargiewicz

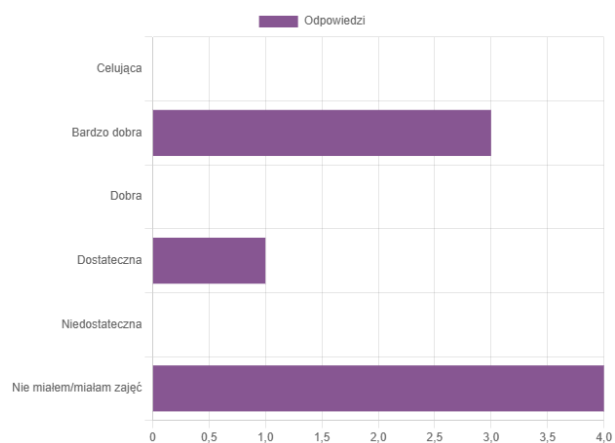


dr Tomasz Romanowski

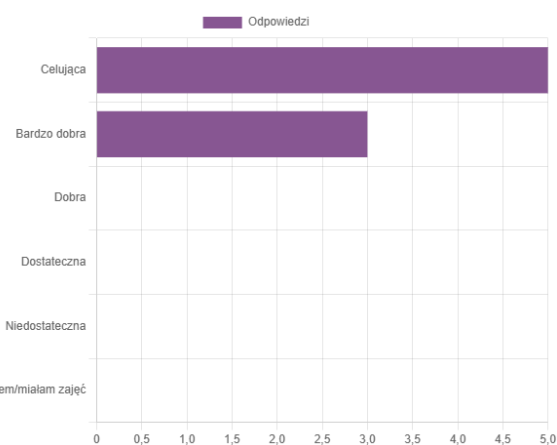
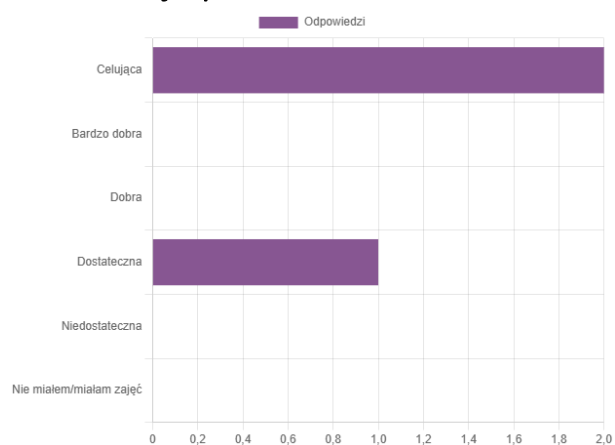




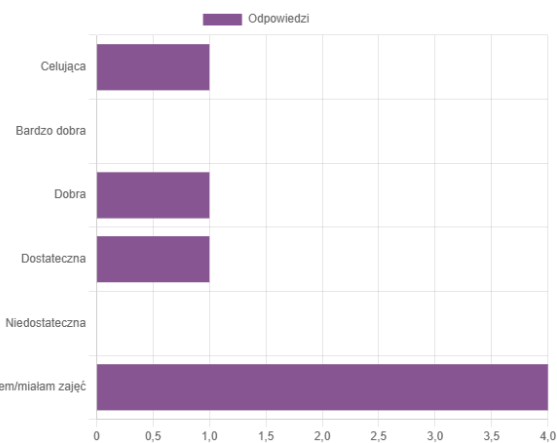
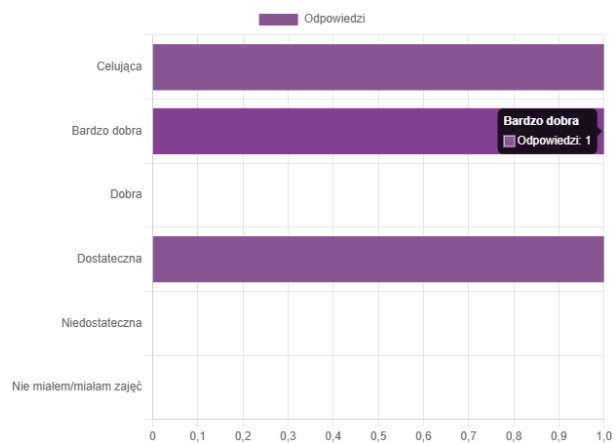
lek. Ada Wasielewska



lek. Maciej Rychlicki

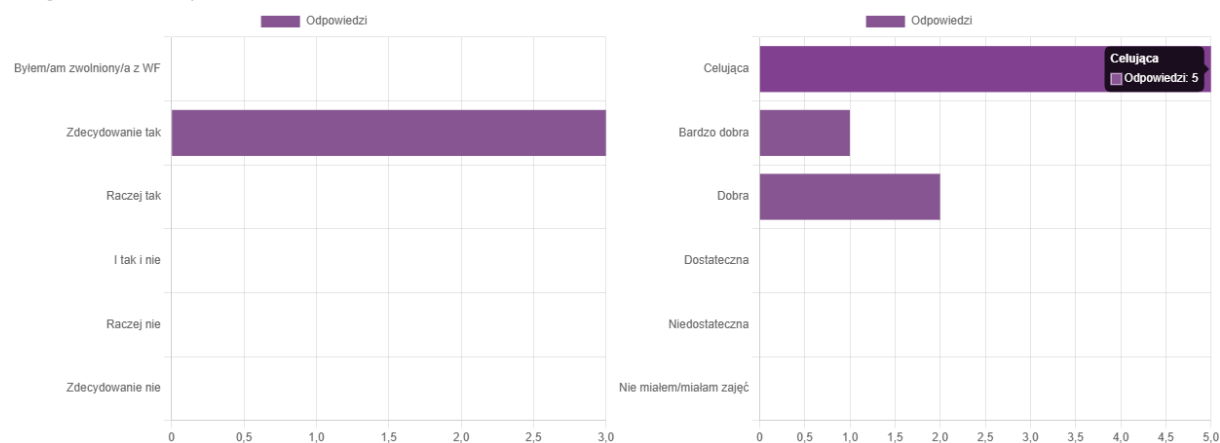


mgr Aldona Czurakowska

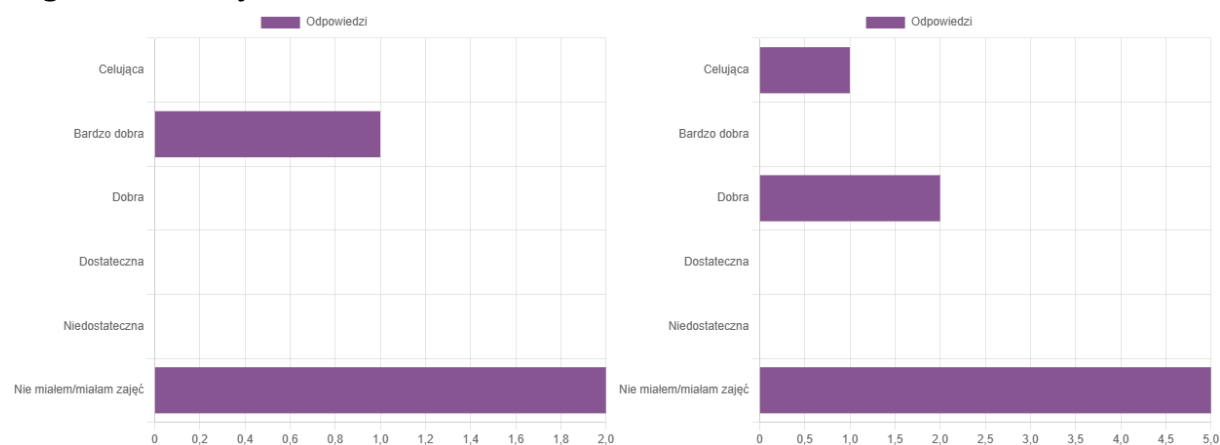




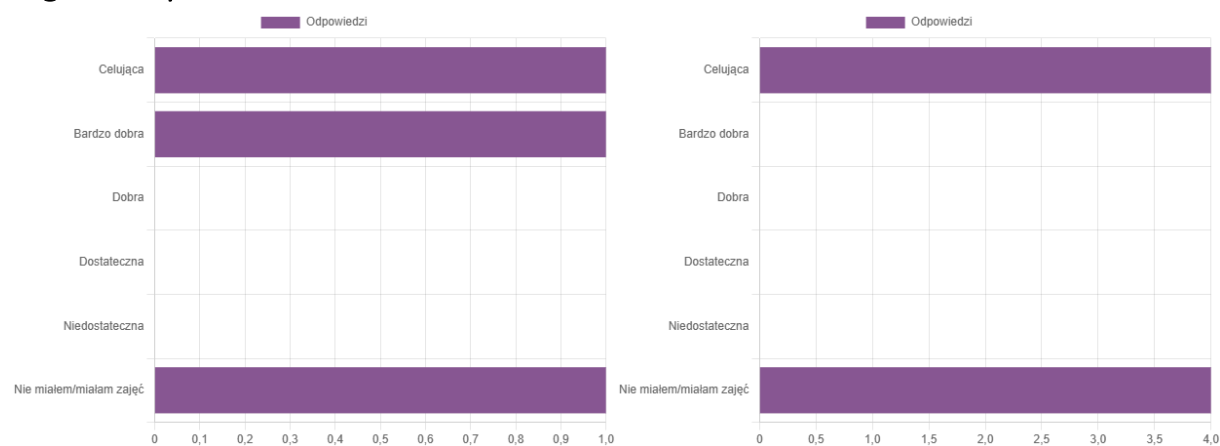
mgr Anna Rybka-Nadolska



mgr Bożena Gajewska



mgr Cezary Misiewicz

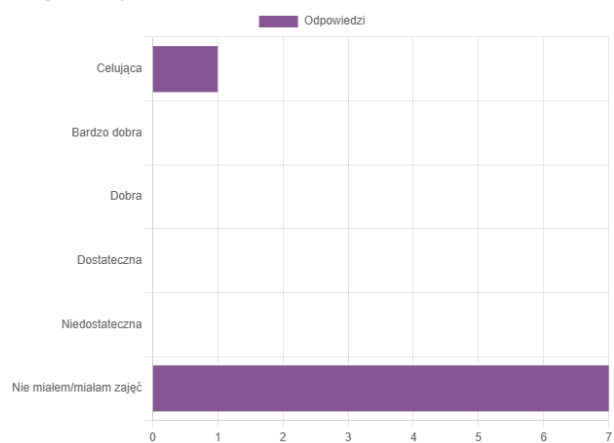


mgr Danuta Stanicka

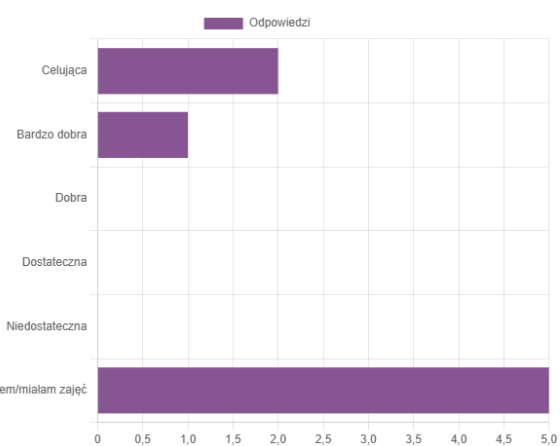
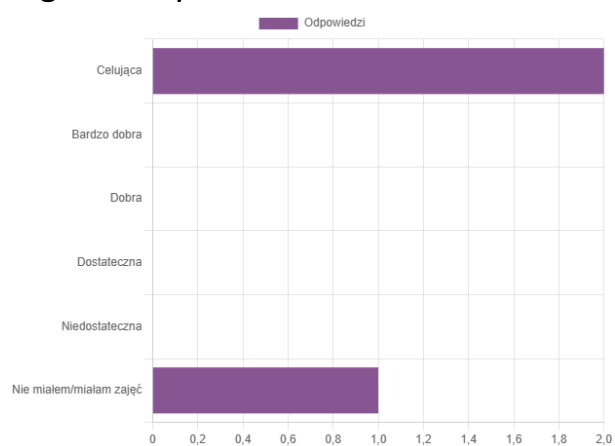
brak wpisów



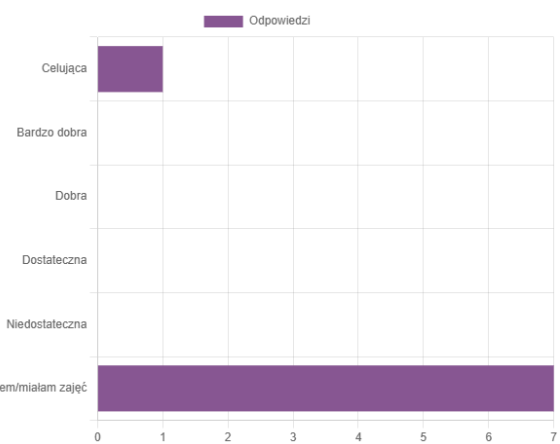
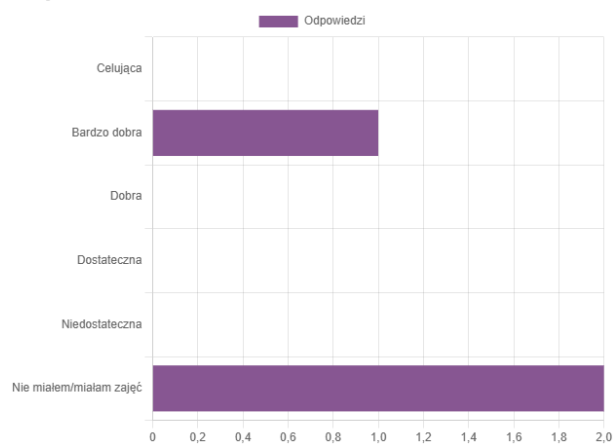
mgr Edyta Heinz



mgr Przemysław Artur Hońko

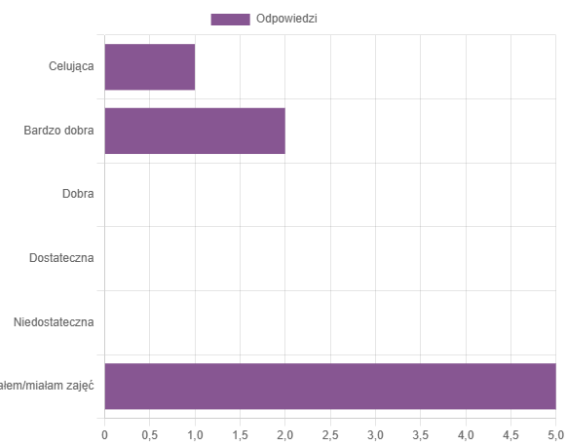
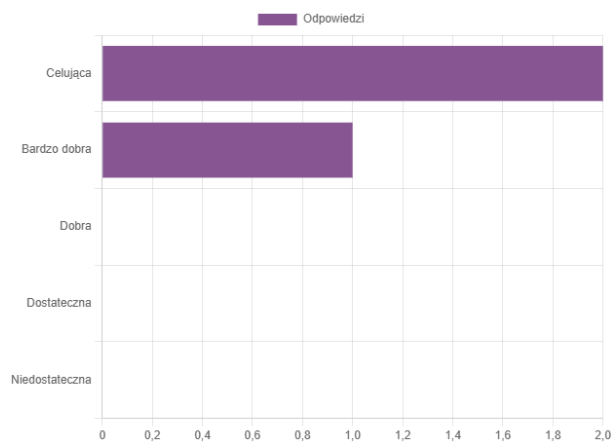


mgr Rafał Śledziński

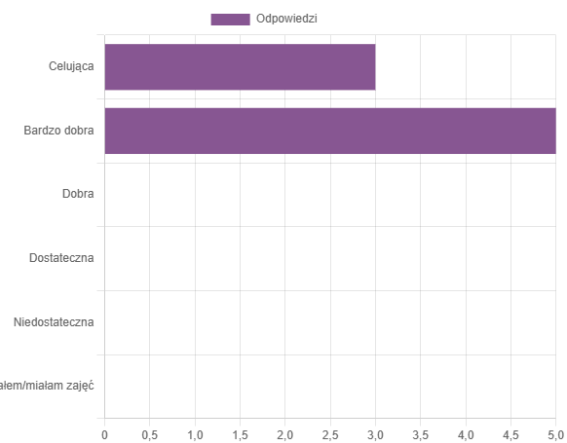
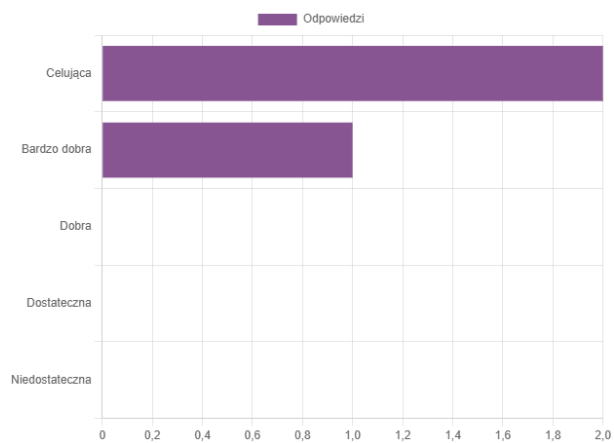




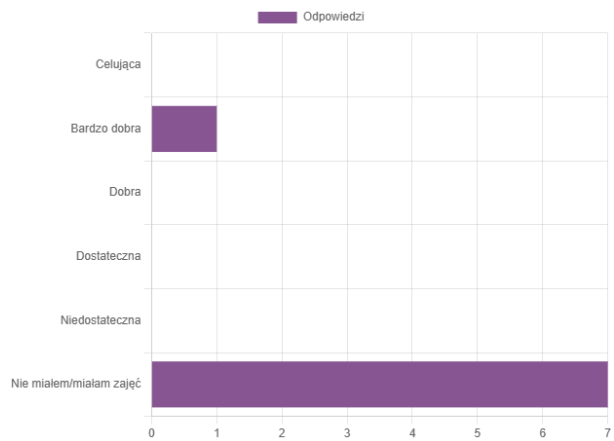
prof. dr hab. Luigi Marano



prof. dr hab. med. Piotr Wierzbicki

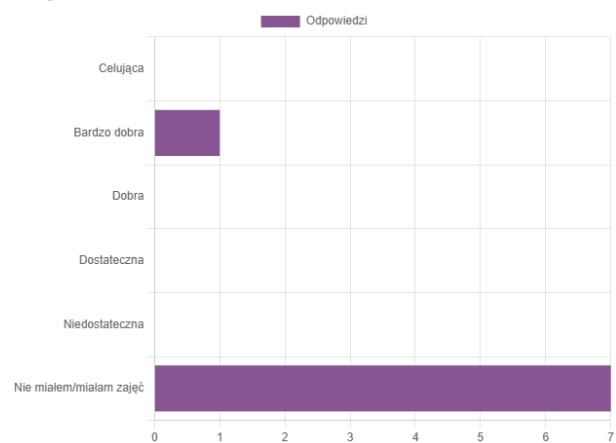


mgr Mariola Bendyk



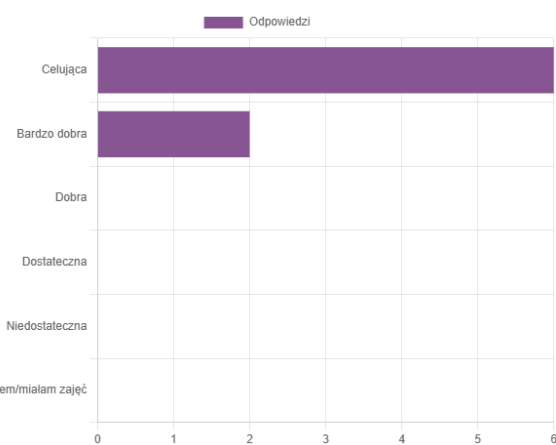
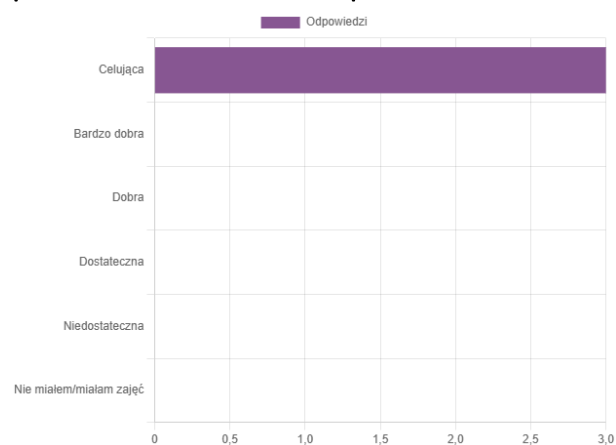


mgr Wioletta Sulich-Świdnicka



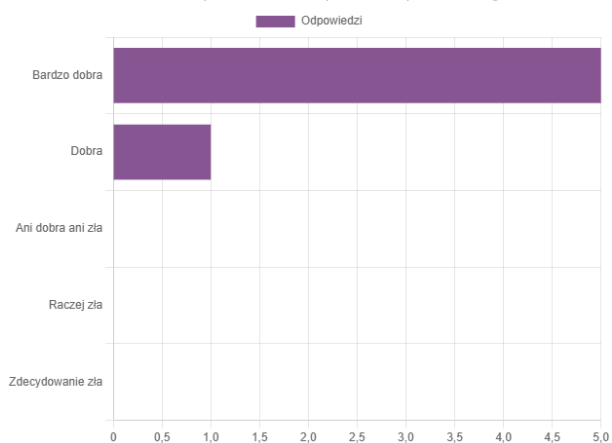
•

prof. dr hab. Michał Szpinda





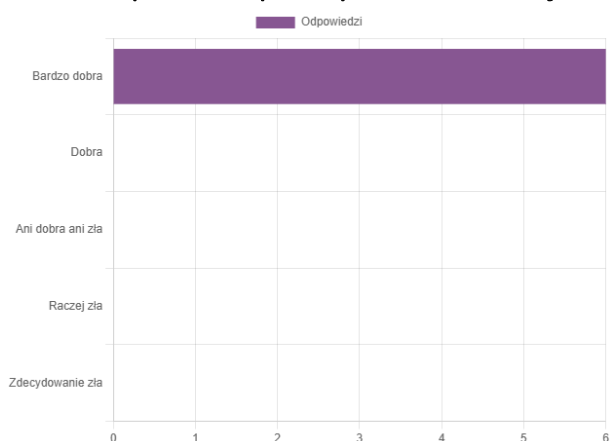
Ocena koordynatora praktycznego nauczania klinicznego i praktyk zawodowych



Opinie Podaj imię i nazwisko opiekuna:

- Kazimiera Subocz
- Henryka Kobylarz
- mgr Beata Fischer
- Helena Dziekańska

Ocena opiekuna praktyki zawodowej:

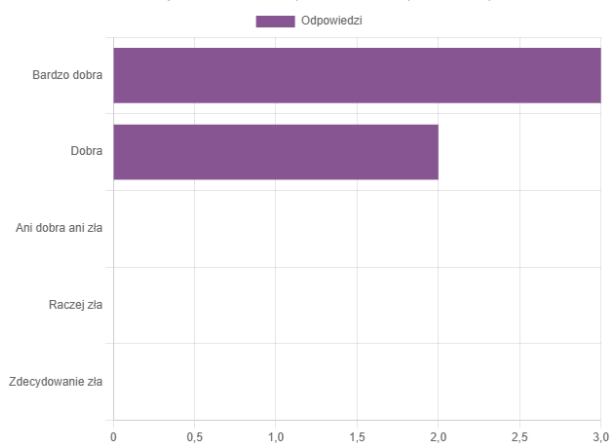


Miejsce odbywania praktyki zawodowej – podaj nazwę podmiotu leczniczego:

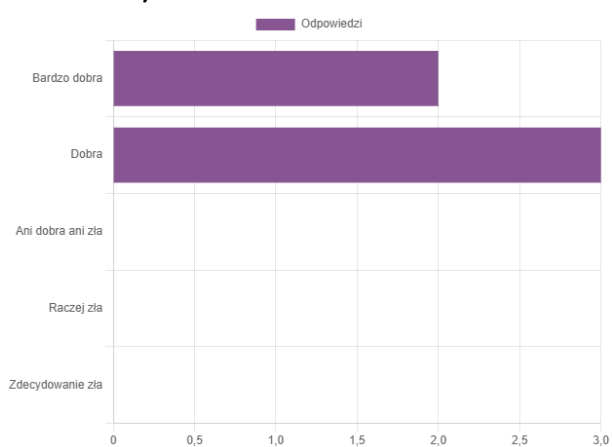
- Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr Władysława Biegańskiego
- Szpital morski im. PCK Gdynia
- Szpital Miejski w Elblągu
- Copernicus Gdansk, Nowe Ogrody 1-6
- Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu



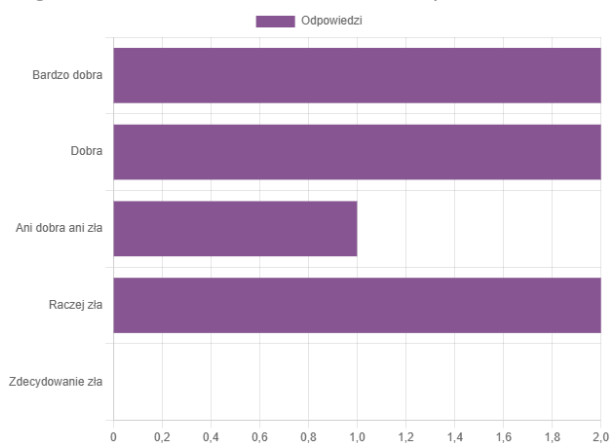
Ocena miejsca odbywania praktyki zawodowej:



Ocena relacji uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym (m.in. podmioty lecznicze):

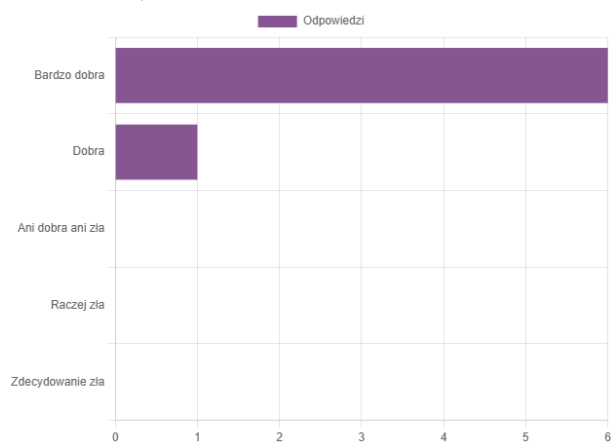


Ogólna ocena Dziekanatu Wydziału Lekarskiego:

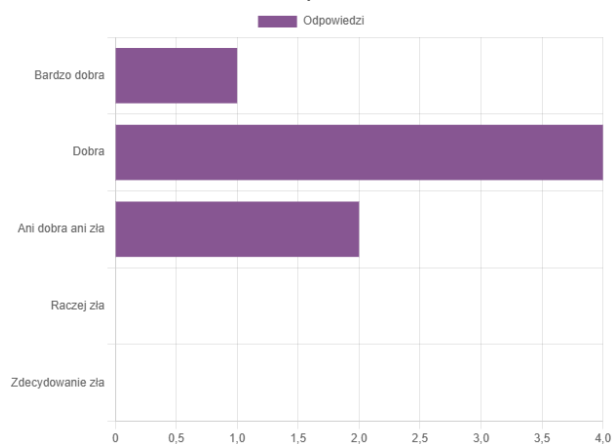




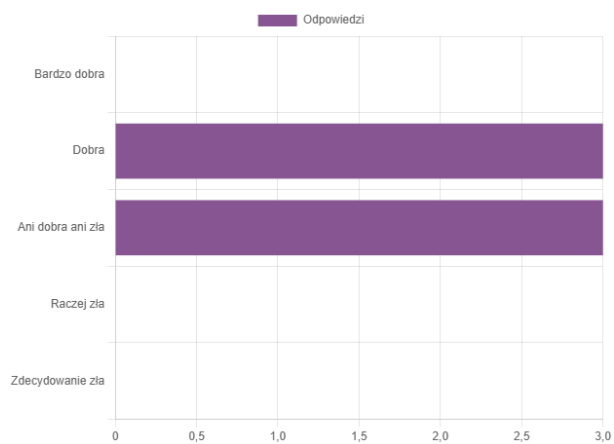
Ocena Opiekuna roku:



Ocena infrastruktury Uczelni:

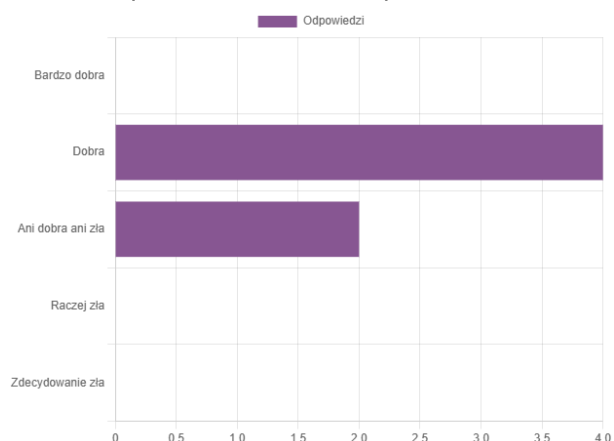


Ocena wsparcia dla Studentki/Studenta ze strony Uczelni:

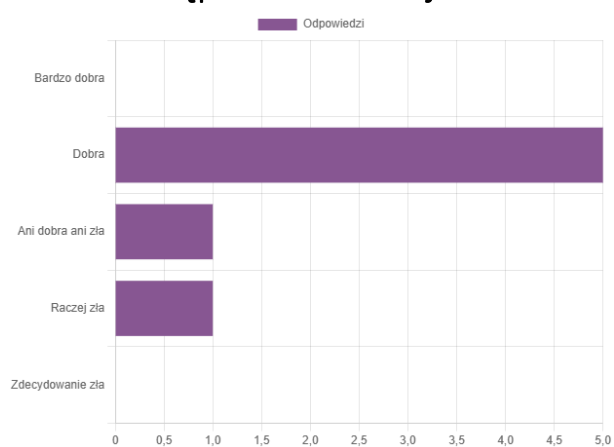




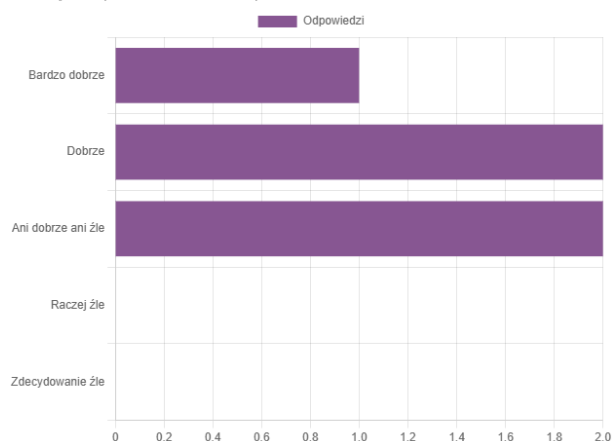
Ocena wsparcia Studentki/Studenta przez Uczelnię w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym:



Ocena dostępu do informacji o studiach:



Jak oceniasz informację, zasady rekrutacji, finansowania i obsługi międzynarodowej wymiany studentów ERASMUS i udziału studentów w innych projektach międzynarodowych?





Ogólna ocena satysfakcji ze studiów:

