

Raport z badania satysfakcji studentów III-roku kierunku lekarskiego w roku akademickim 2023/2024

Spis treści:

Raport z badania satysfakcji studentów kierunku lekarskiego w roku akademickim 2023/2024.....	2
dr Bartłomiej Siek ocena generalna	3
dr Aleksandra Rapacka - Zdończyk ocena generalna	3
dr Katarzyna Rückemann-Dziurdzińska ocena generalna.....	3
dr hab. Mariusz Grinholc ocena generalna	3
dr med. Marcin Żórawski ocena generalna	4
dr hab. med. Ewa Koc-Żórawska ocena generalna	4
dr med. Jacek Perliński, prof. uczelni ocena generalna	4
dr inż. Wojciech Chwiałkowski - ocena generalna	4
dr Natalia Wąsik ocena generalna	5
dr Piotr Badtke ocena generalna	5
dr med. Marzena Zarzeczna-Baran ocena generalna	5
dr n. med. Marzena Kogut-Wierzbicka ocena generalna	5
mgr Anna Rybka-Nadolska ocena generalna	6
dr Ryszard Makarowski, prof. uczelni ocena generalna	6
mgr Mariola Bendyk ocena generalna	6
Ocena koordynatora praktycznego nauczania klinicznego i praktyk zawodowych	7
Ocena opiekuna praktyki zawodowej:	7
Miejsce odbywania praktyki zawodowej – podaj nazwę podmiotu leczniczego:	7
Ocena miejsca odbywania praktyki zawodowej:	8
Ocena relacji uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym (m.in. podmioty lecznicze):	8
Ogólna ocena Dziekanatu Wydziału Lekarskiego:	9
Ocena Opiekuna roku:	9
Ocena infrastruktury Uczelni:	9
Ocena wsparcia dla Studentki/Studenta ze strony Uczelni:	9
Ocena wsparcia Studentki/Studenta przez Uczelnię w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym:	10
Ocena dostępu do informacji o studiach:	10
Jak oceniasz informację, zasady rekrutacji, finansowania i obsługi międzynarodowej wymiany studentów ERASMUS i udziału studentów w innych projektach międzynarodowych?	10
Ogólna ocena satysfakcji ze studiów:	10



Raport z badania satysfakcji studentów kierunku lekarskiego w roku akademickim 2023/2024

Przeprowadzono w formie zdalnej badanie opinii studentów kierunku lekarskiego (roczniki L3 i L5) na drodze ankiety opiniującej działalność Wydziału lekarskiego w roku akademickim 2023/2024 dotyczącej:

- opinii na temat Wykładowców Uczelni,
- opinii na temat praktycznego nauczania w ramach praktyk zawodowych i praktycznego nauczania klinicznego
- opinii na temat Dziekanatu Wydziału Lekarskiego i infrastruktury Uczelni.

Badanie ankietowe przeprowadzono dwukrotnie:

1. Za pierwszym razem ankietę podzielono na 5-części – ponad 450 zapytań, zrealizowano w terminie od niedzieli, 10 listopada 2024, 13:14 do piątku, 6 grudnia 2024, 23:59.
2. Za drugim razem na podstawie pierwszej ankiety ankietę zoptymalizowano do 90-zapytań, zrealizowano w terminie czwartku, 19 grudnia 2024, 13:14 do poniedziałku, 6 stycznia 2025, 23:59

Po pierwszym terminie ankiety oceniono frekwencję liczby respondentów – tabela 1.

Tabela 1. Liczebność respondentów w pierwszym terminie badania opinii.

Grupa rocznikowa Nr ankiety	L3D Liczebność x	Wartość % Całej grupy L3D $[x/67]*100$	L5D Liczebność y	Wartość % Całej grupy L5D $[y/47]*100$
Część 1	9	13,4	5	10,6
Część 2	3	4,5	0	0
Część 3	3	4,5	1	2,1
Część 4	1	1,5	0	0
Część 5	1	1,5	2	4,3

Ze względu na niską frekwencję i założenie zastosowania zbyt dużej liczby zapytań, zestawiono drugą ankietę z zredukowaną liczbą zapytań i przeprowadzono kolejne badanie opinii.

Po 18-dniach ankietowych zamknięto drugą wersję ankiety i zweryfikowano frekwencję respondentów.

W przypadku grupy rocznikowej L3D zanotowano opinie 8-respondentów, co stanowi niespełna 12% całej grupy L3D. W grupie L5D odpowiedzi udzieliła jedna osoba, co stanowi 2,1 % całej grupy L5D.

Założono, że musi wystąpić przynajmniej 12-respondentów w grupie rocznikowej na jeden oceniany przypadek do zestawienia statystyk opisowych i ewentualnie uogólniających badane opinie. Po zamknięciu ankiet stwierdzono za małą liczebność respondentów do zestawienia dalszych statystyk wnioskodawczych w temacie "Oceny satysfakcji studenta kierunku lekarskiego".

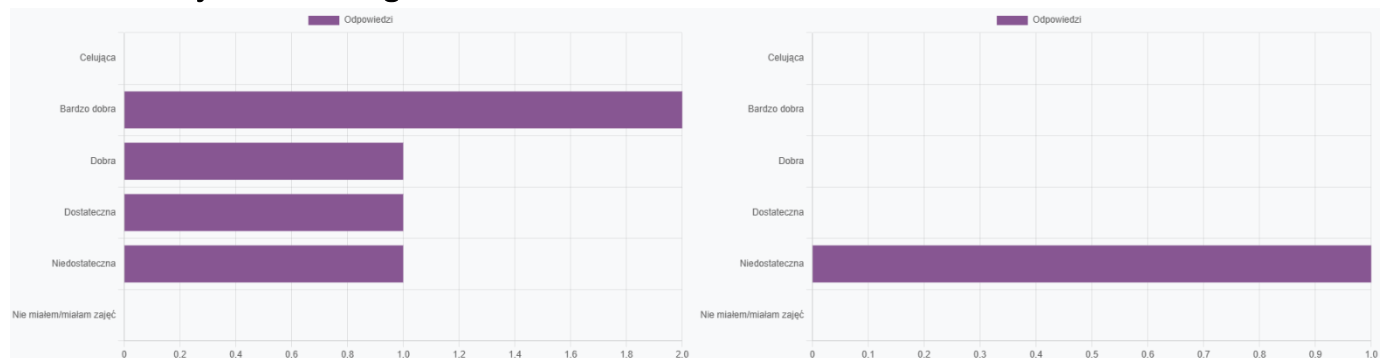
W kontekście całego badania jedynym logicznym wnioskiem jest, że ankieta satysfakcji studenta przeprowadzana w formie zdalnej nie jest popularna.

W związku z powyższym:

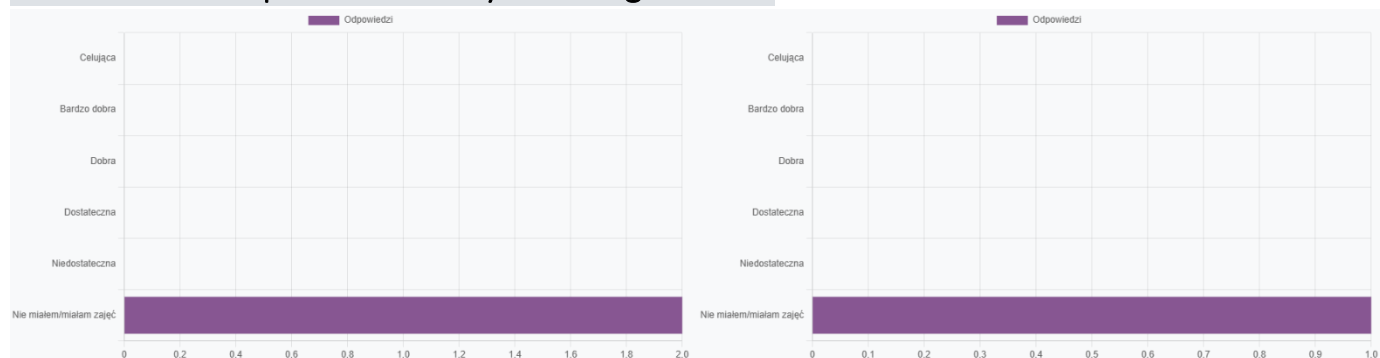
- zawieszono zestawianie statystyk kompilacyjnych i opisowych,
- zestawiono wydruki szczegółowe/indywidualne do wglądu zainteresowanym w dziekanacie wydziału lekarskiego.
- skierowano przedstawienie zaistniałego problemu niskiej frekwencji podczas badania opinii studentów w 2024 roku na najbliższe posiedzenie Komisji ds. Jakości z prośbą o rozważenie zjawiska i znalezienie skutecznego standardowego rozwiązania.



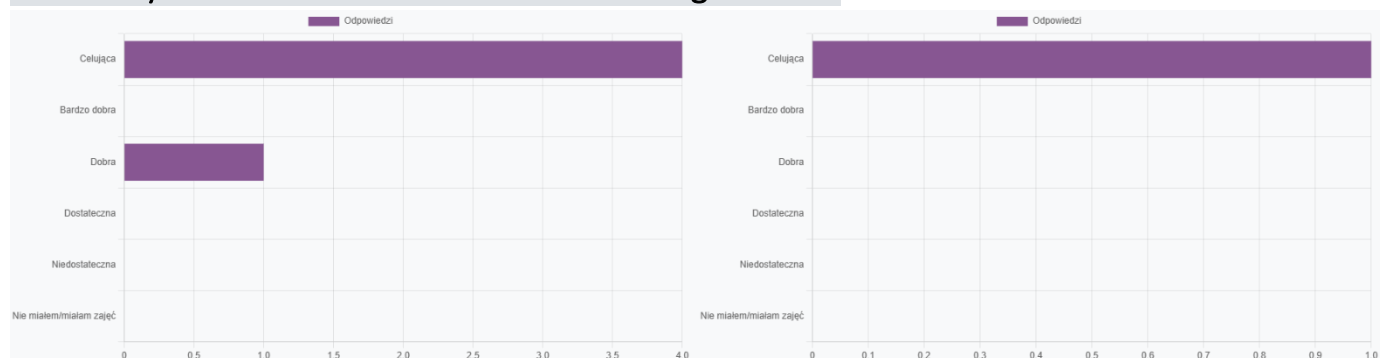
dr Bartłomiej Siek ocena generalna



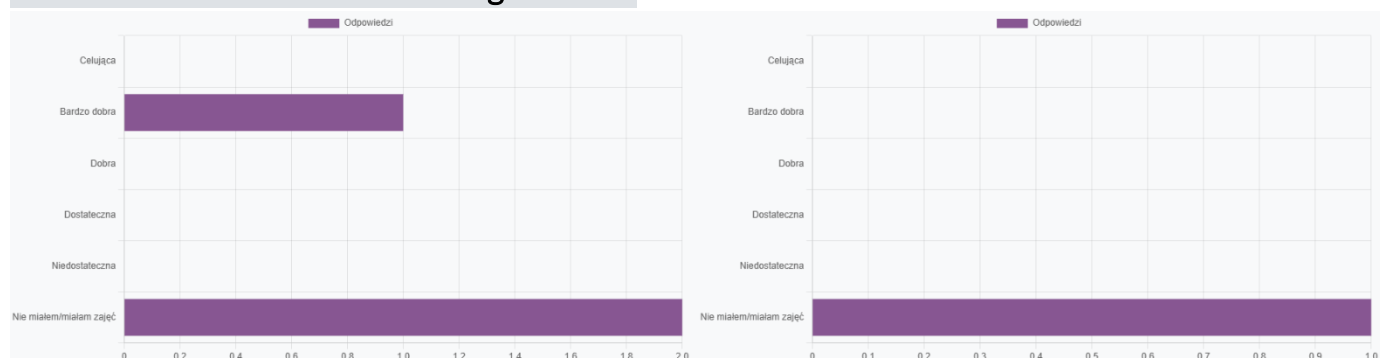
dr Aleksandra Rapacka - Zdończyk ocena generalna



dr Katarzyna Rückemann-Dziurdzińska ocena generalna

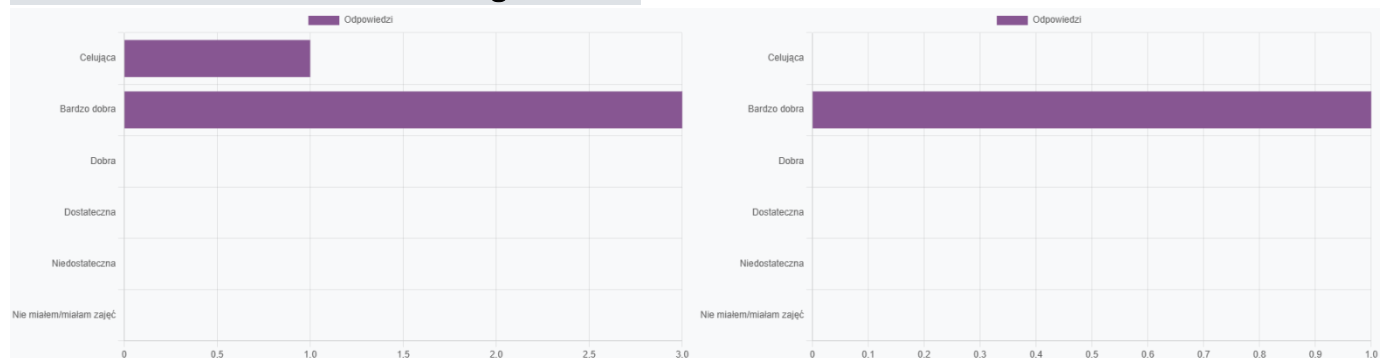


dr hab. Mariusz Grinholc ocena generalna

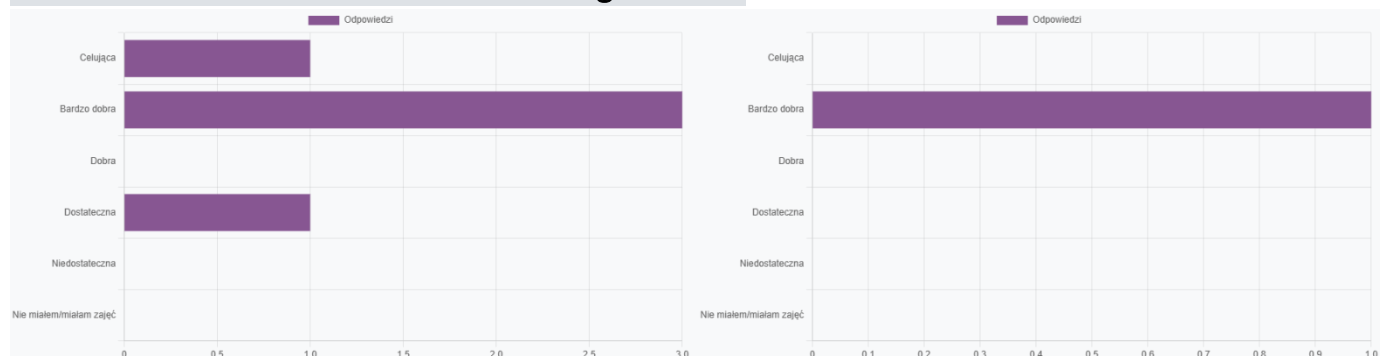




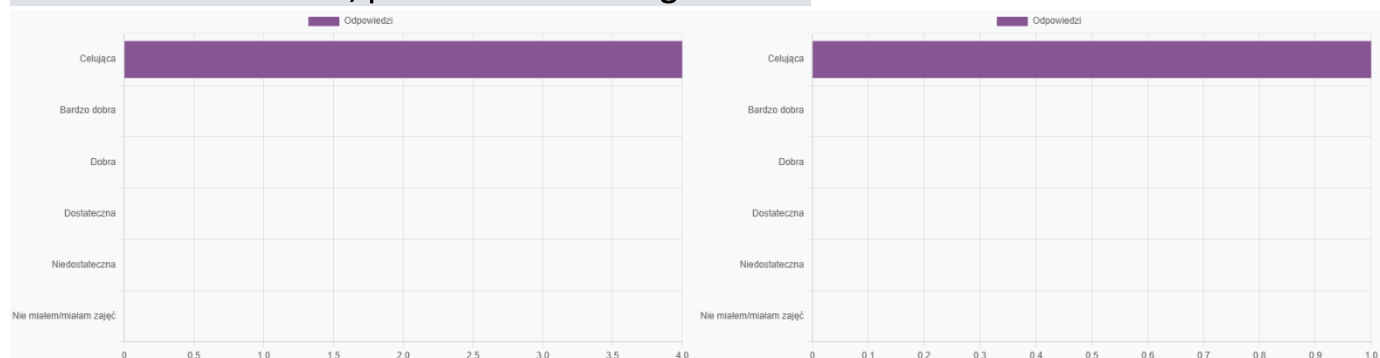
dr med. Marcin Żórawski ocena generalna



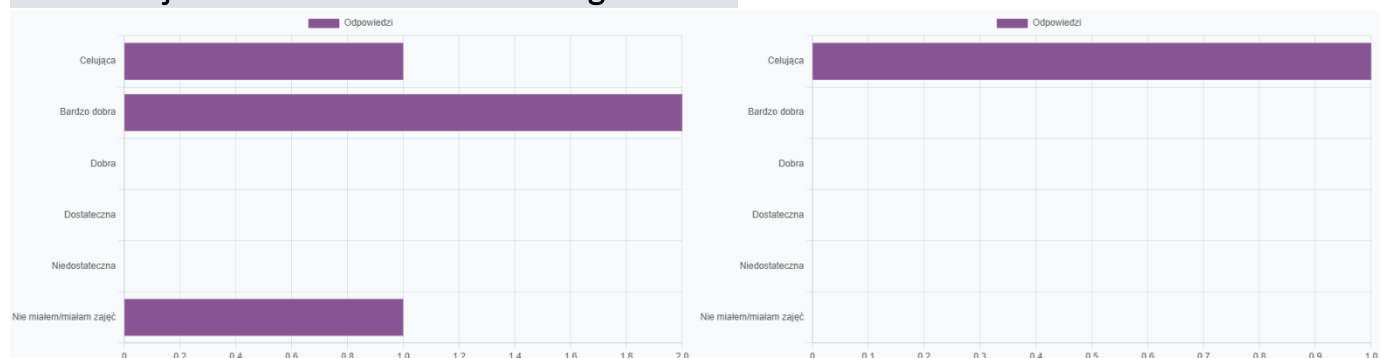
dr hab. med. Ewa Koc-Żórawska ocena generalna



dr med. Jacek Perliński, prof. uczelni ocena generalna

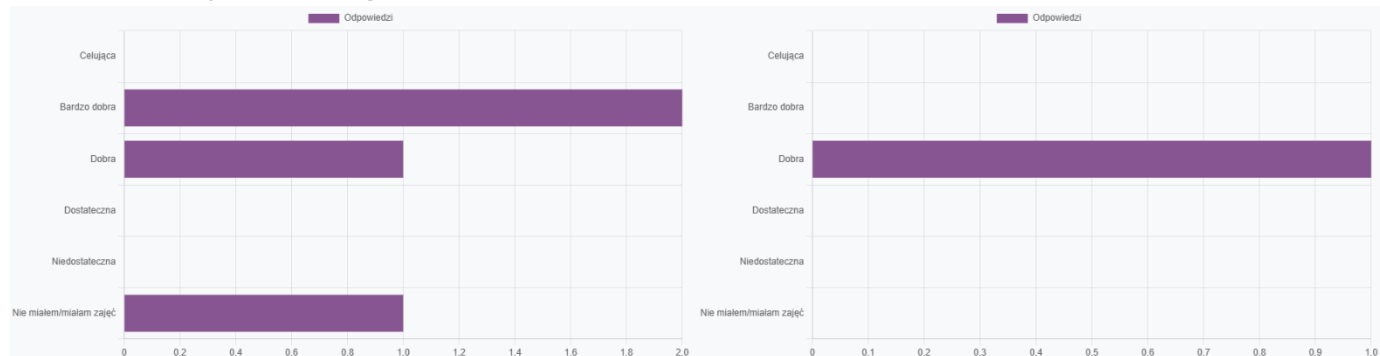


dr inż. Wojciech Chwiałkowski - ocena generalna

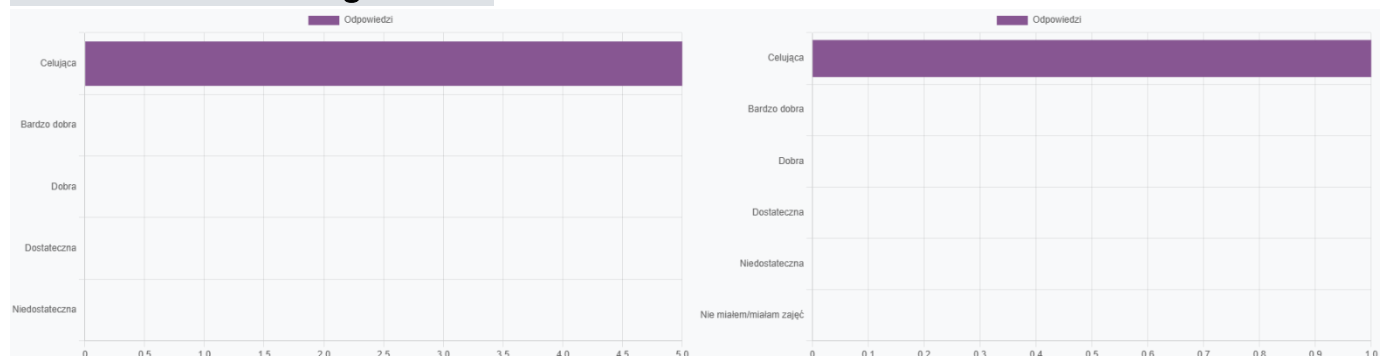




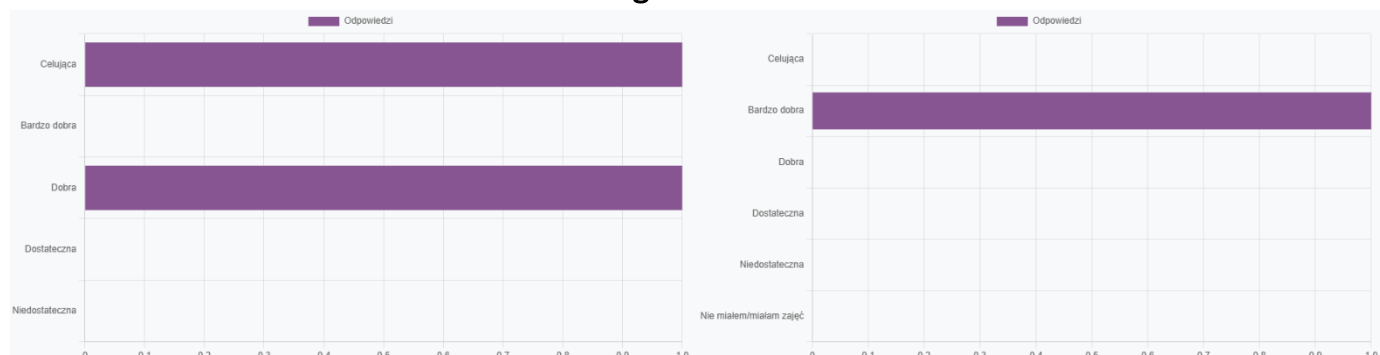
dr Natalia Wąsik ocena generalna



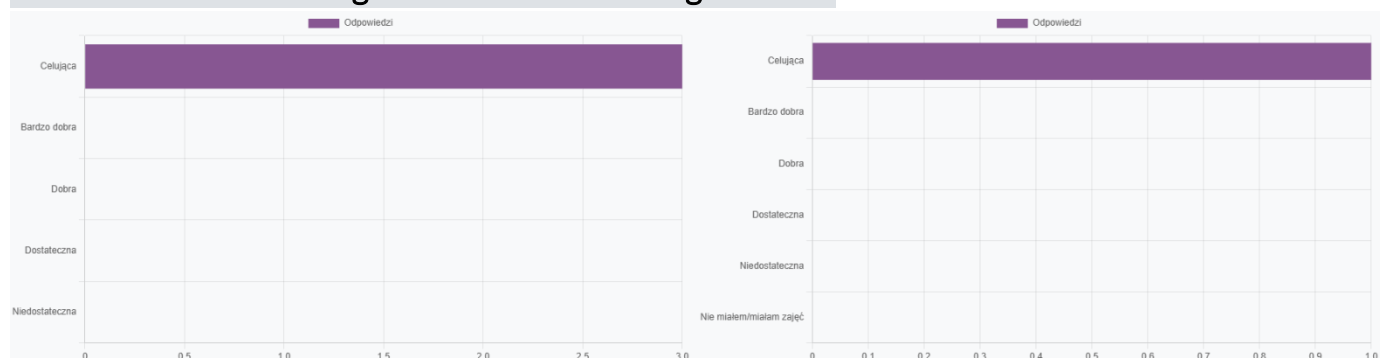
dr Piotr Badtke ocena generalna



dr med. Marzena Zarzeczna-Baran ocena generalna

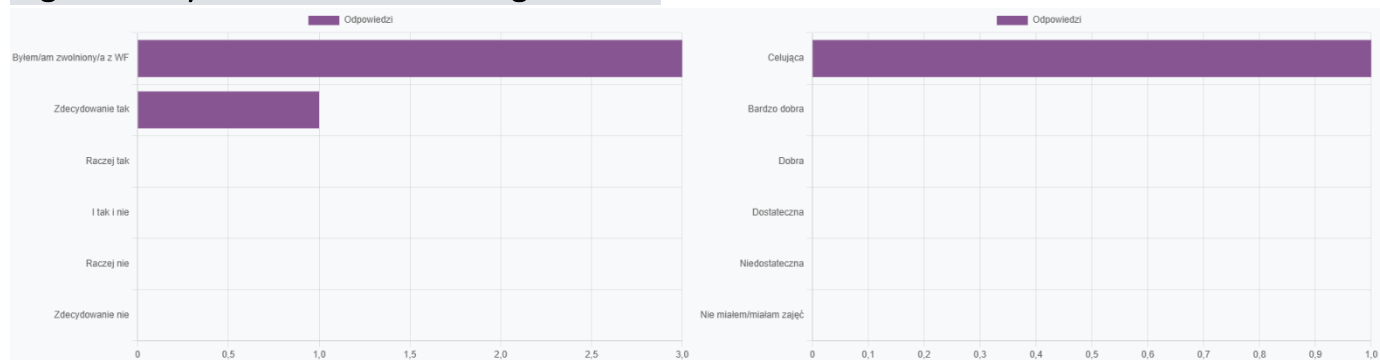


dr n. med. Marzena Kogut-Wierzbicka ocena generalna

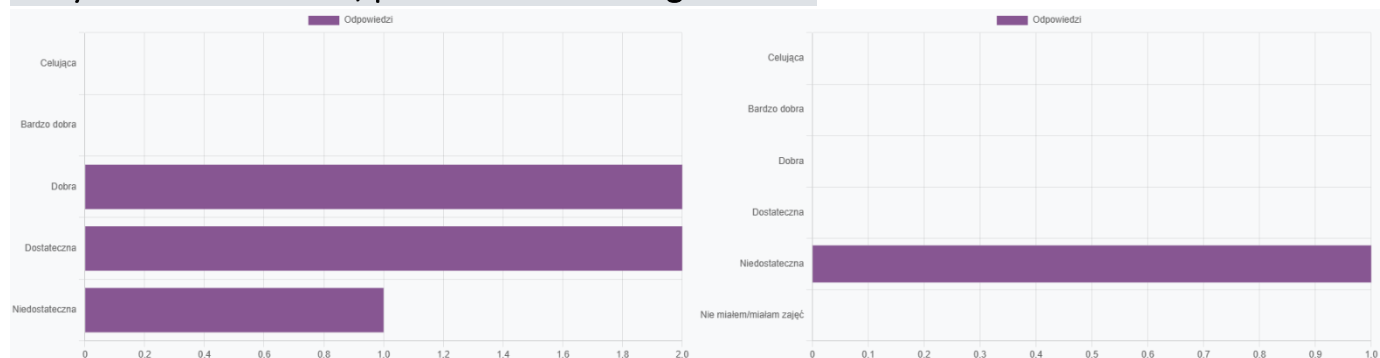




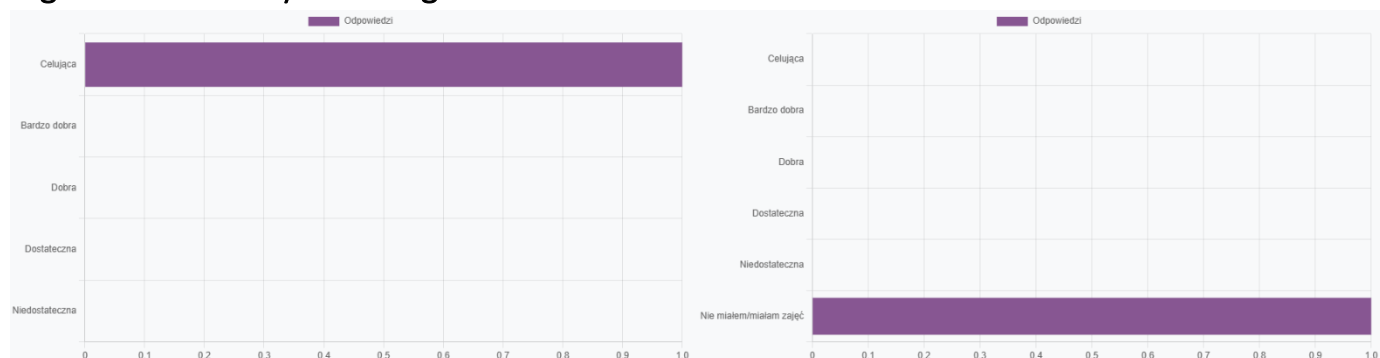
mgr Anna Rybka-Nadolska ocena generalna



dr Ryszard Makarowski, prof. uczelni ocena generalna

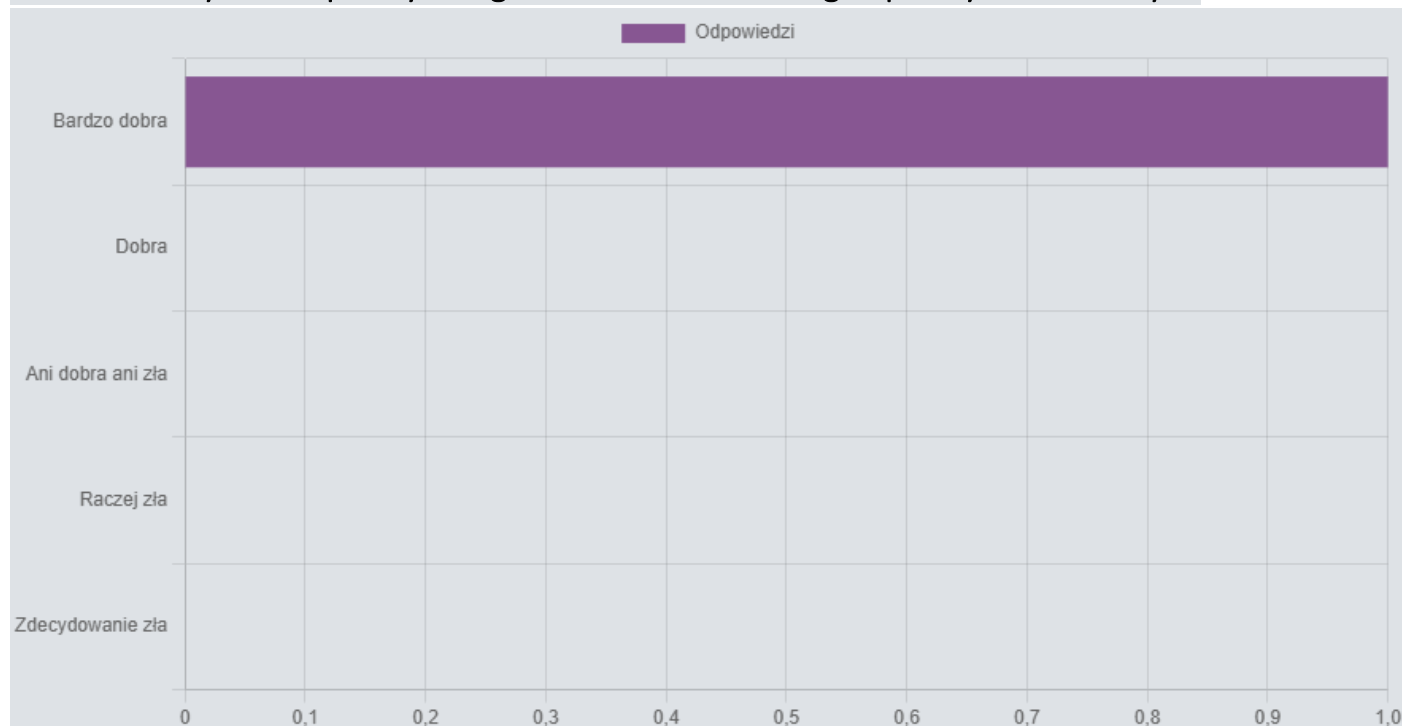


mgr Mariola Bendyk ocena generalna





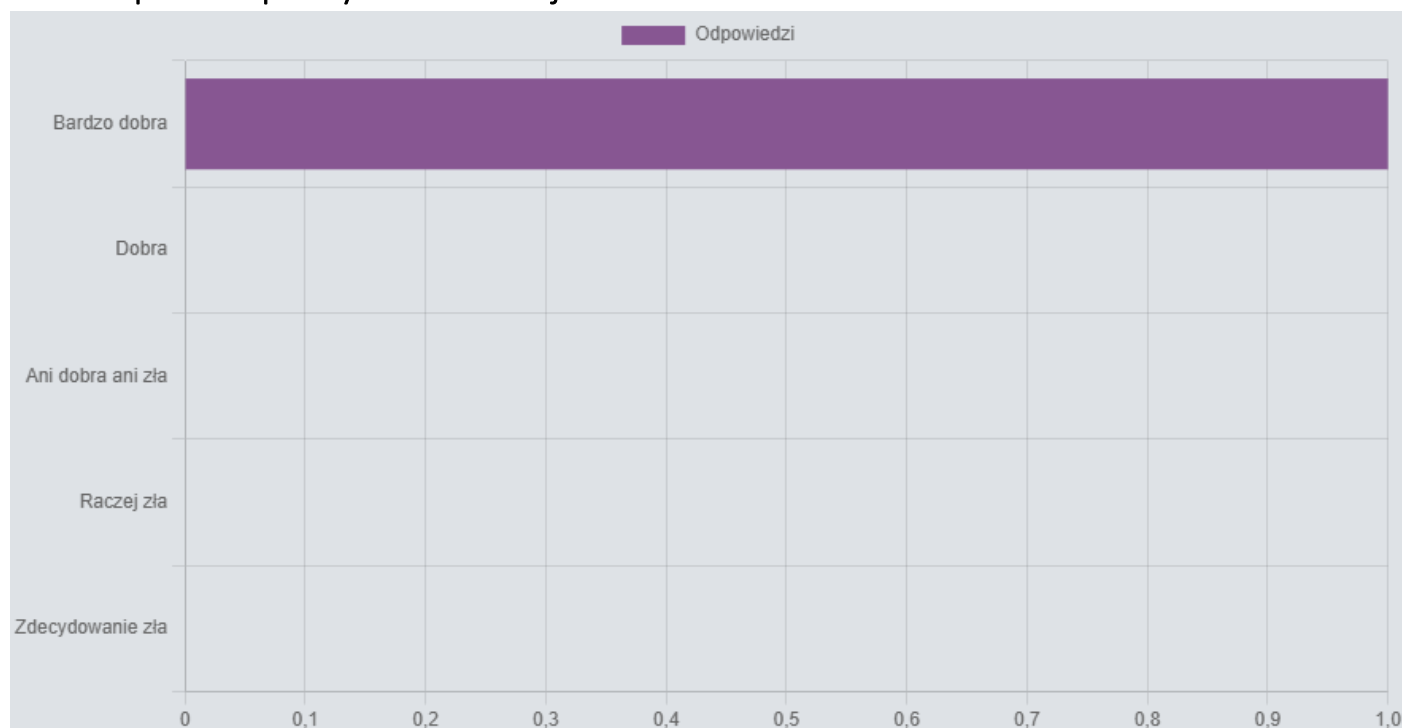
Ocena koordynatora praktycznego nauczania klinicznego i praktyk zawodowych



Opiekun praktyki zawodowej – Podaj imię i nazwisko opiekuna:

Karolina Wielgo-Sekuła

Ocena opiekuna praktyki zawodowej:

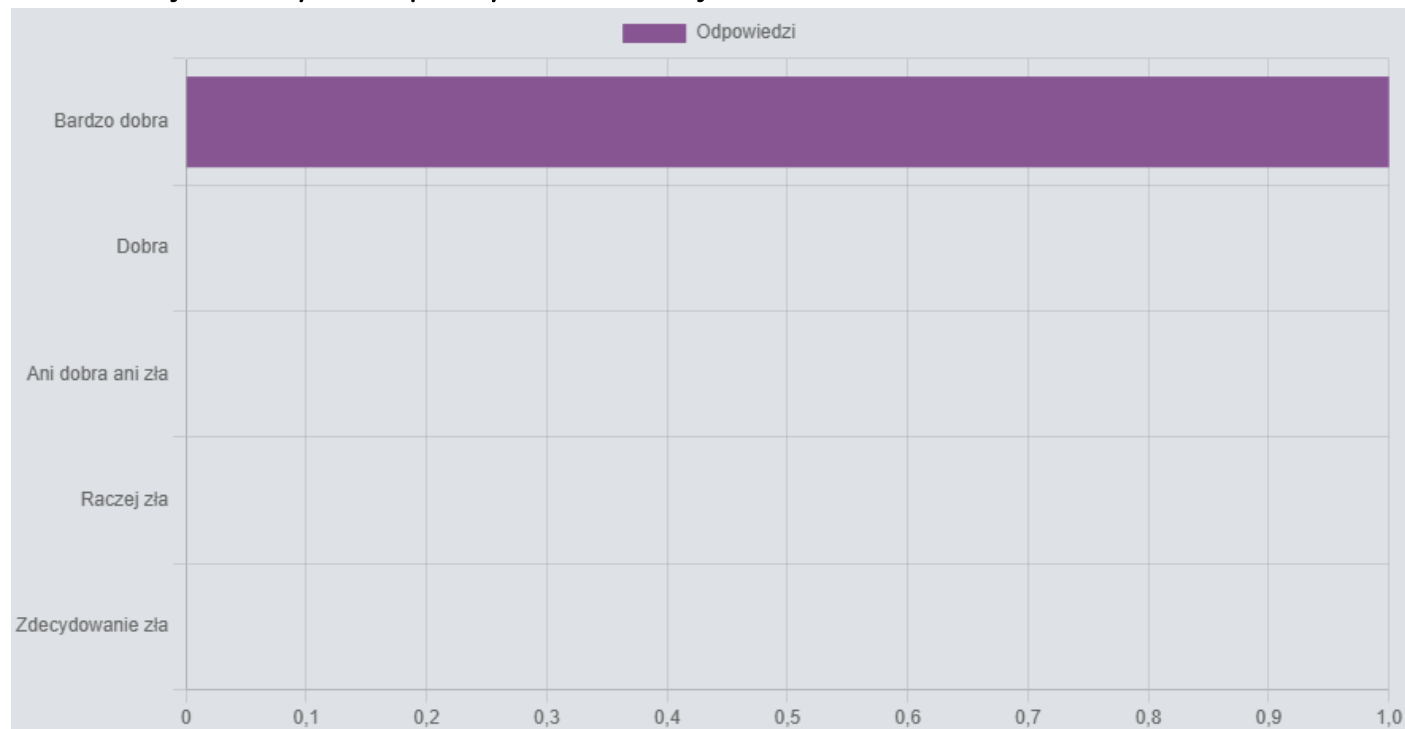


Miejsce odbywania praktyki zawodowej – podaj nazwę podmiotu leczniczego:

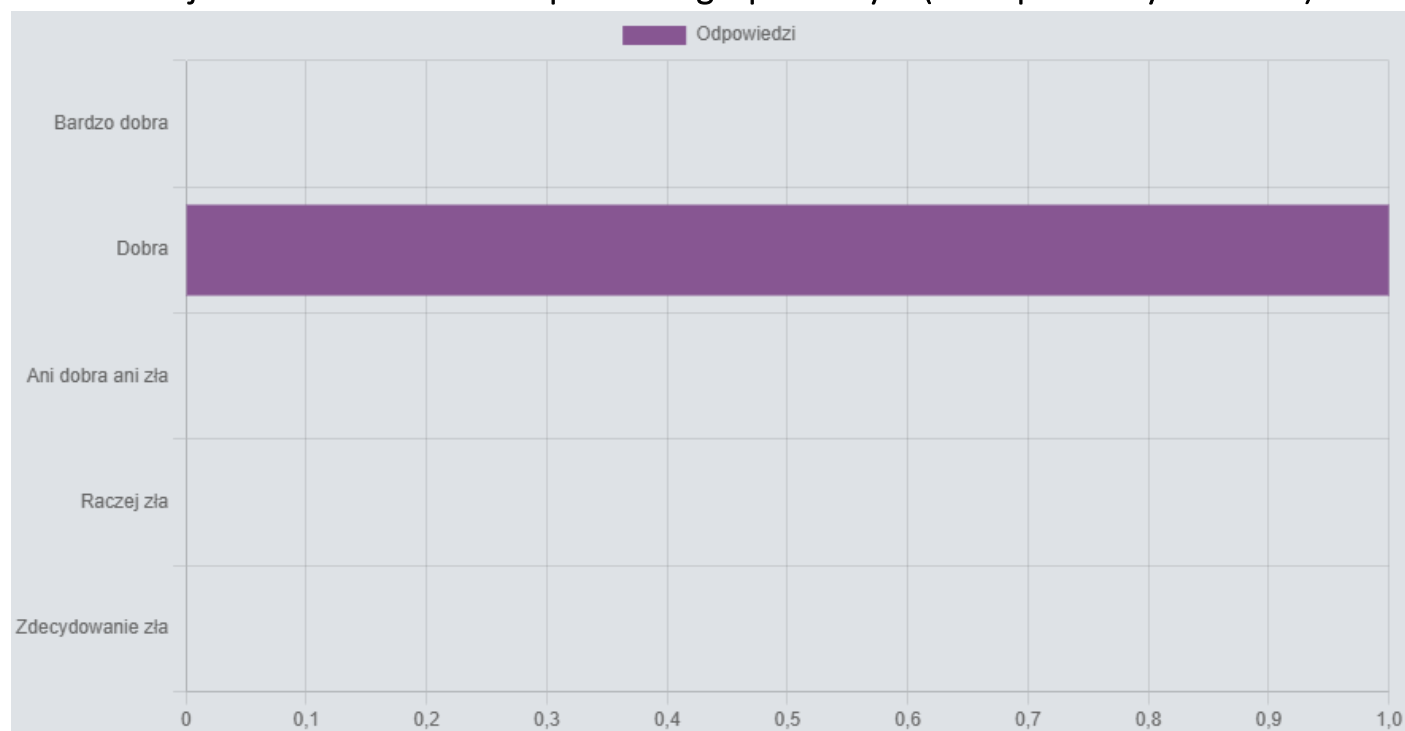
WSZ



Ocena miejsca odbywania praktyki zawodowej:

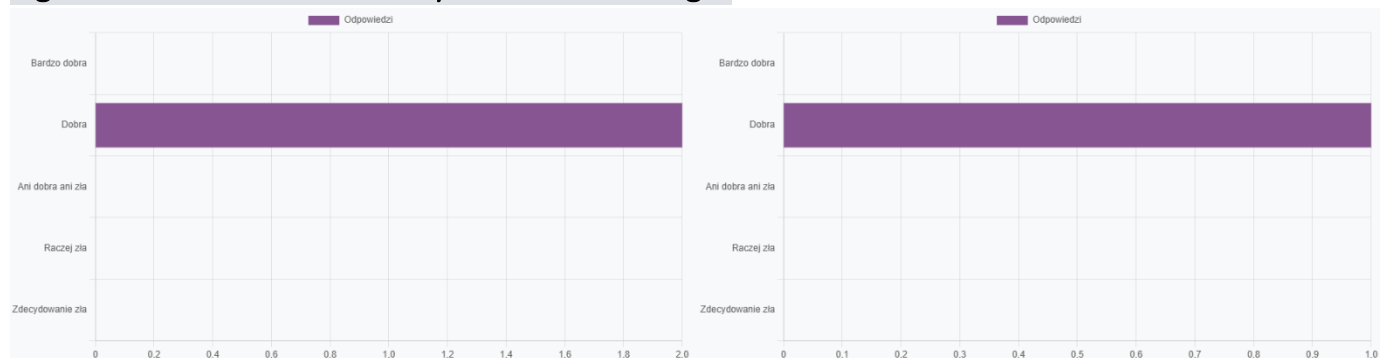


Ocena relacji uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym (m.in. podmioty lecznicze):

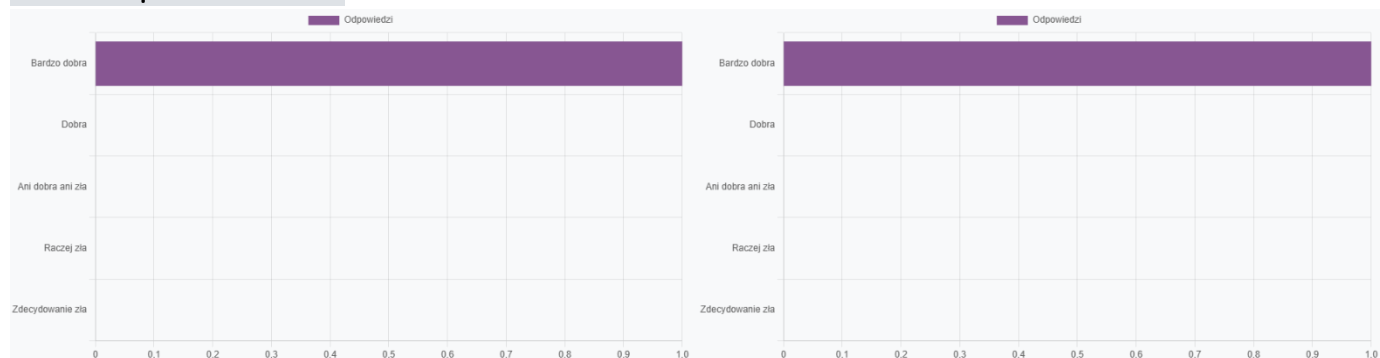




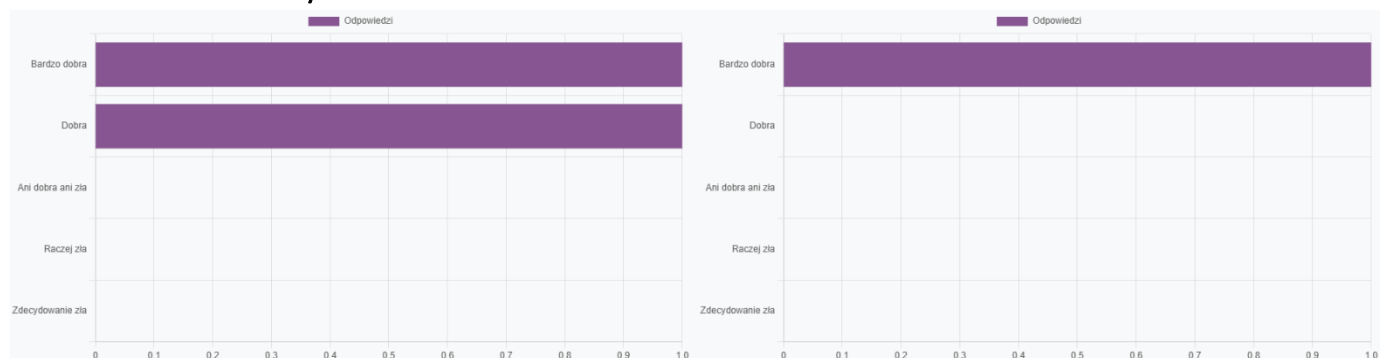
Ogólna ocena Dziekanatu Wydziału Lekarskiego:



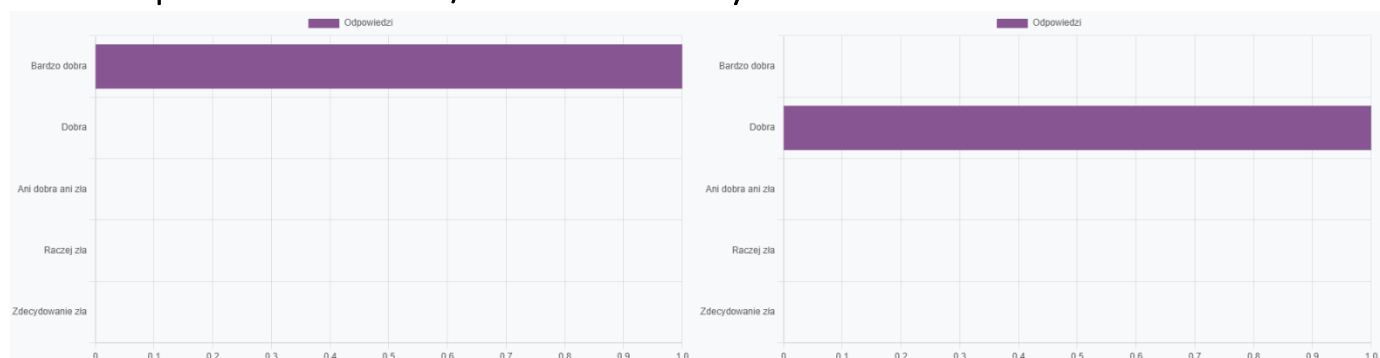
Ocena Opiekuna roku:



Ocena infrastruktury Uczelni:

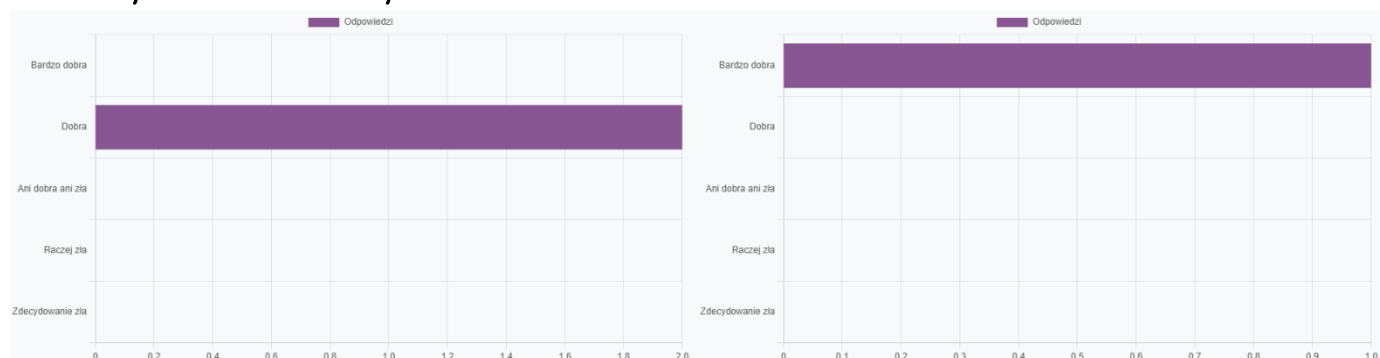


Ocena wsparcia dla Studentki/Studenta ze strony Uczelni:

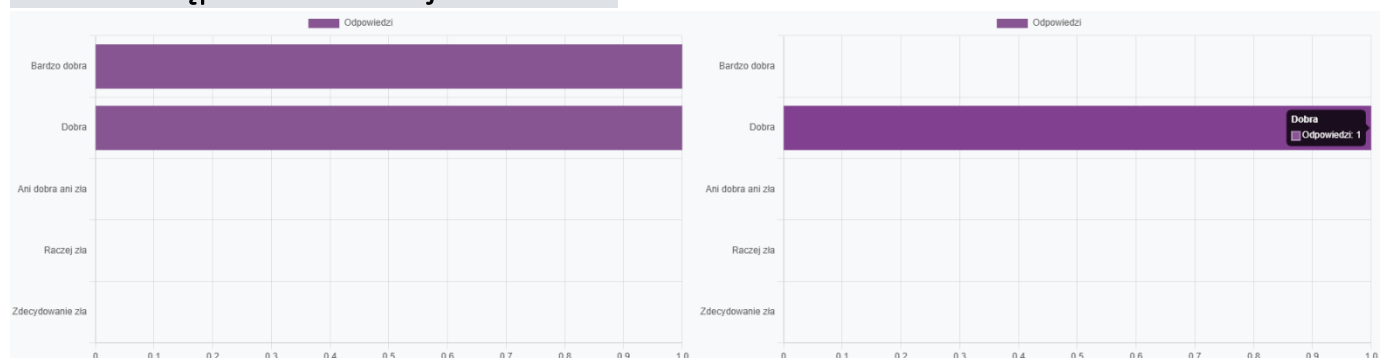




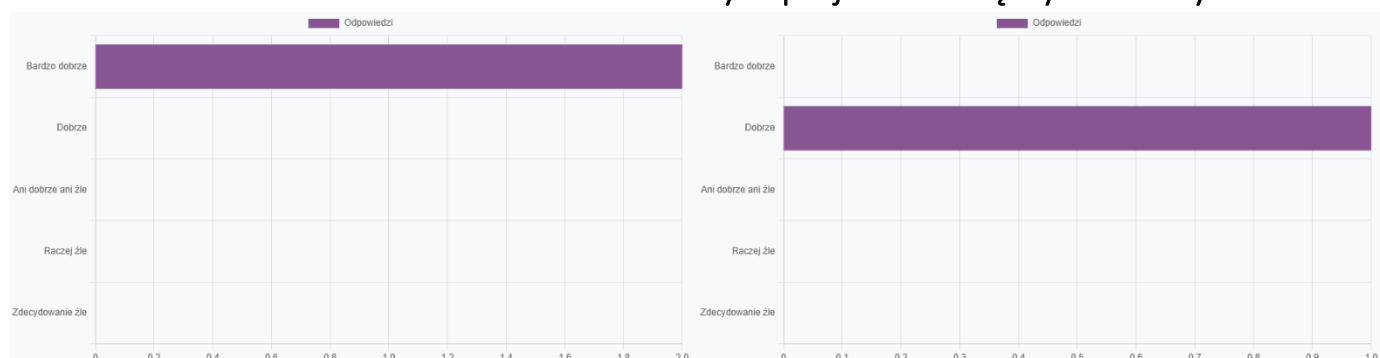
Ocena wsparcia Studentki/Studenta przez Uczelnię w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym:



Ocena dostępu do informacji o studiach:



Jak oceniasz informację, zasady rekrutacji, finansowania i obsługi międzynarodowej wymiany studentów ERASMUS i udziału studentów w innych projektach międzynarodowych?



Ogólna ocena satysfakcji ze studiów:

