

PROTOKÓŁ EWALUACJI
Kierunek Bezpieczeństwo wewnętrzne
studia I stopnia, profil praktyczny
semestr letni 2024/2025

W semestrze letnim 2024/2025 została przeprowadzona ewaluacja zajęć na kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne dotycząca pracy wykładowców, pracy dziekanatu, biblioteki, organizacji studiów oraz działu rozliczeń ze studentami. Studenci mieli również możliwość oceny satysfakcji ze studiowania na Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych w Elblągu.

W badaniu wzięło udział 55 studentów kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne:

- semestr 2, stopień I, B2z – 18 studentów,
- semestr 4, stopień I, B4z – 24 studentów,
- semestr 6, stopień I, B6z – 13 studentów.

Wszystkim studentom biorącym udział w badaniu bardzo dziękujemy za szczere i konstruktywne odpowiedzi, stanowią one dla nas motywację do dalszej pracy.

Wyniki ewaluacji zajęć w semestrze letnim 2024/2025

Bezpieczeństwo wewnętrzne semestr 2. B2z

Studentów biorących udział w badaniu: 18

Przedmioty poddane ewaluacji:

Bezpieczeństwo publiczne

Język angielski

Komunikacja społeczna

Podstawy prawa międzynarodowego publicznego

Prawo konstytucyjne - wykład i ćwiczenia,

Socjologia i metody badań socjologicznych,

Teoria, polityka i strategia bezpieczeństwa cz. II - wykład i ćwiczenia,

Ustrój Unii Europejskiej - wykład i ćwiczenia,

Wybrane zagadnienia kryminologii

Techniki samoobrony.

Najwyższe oceny nauczycieli

mgr inż. Zbigniew Tuszyński – 4,97

dr Andrzej T. Żyliński – 4,85

mgr Dominik Kamiński – 4,77

dr Wioleta Engler – 4,77

dr Jarosław Zawrot – 4,77

Najniższa ocena – 4,33

Tabela 1. Wyniki ogólne

Pytanie	Odpowiedzi Skala 1-5 „1” – najniższa ocena „5” – najwyższa ocena
Zajęcia prowadzone w sposób ciekawy	4,37
Określone wymagania egzaminacyjne/zaliczeniowe w oparciu o sylabus	4,72
Zajęcia rozpoczynały się i kończyły zawsze zgodnie z planem	4,85
Nauczyciel był życzliwy dla studenta, można było z nim nawiązać kontakt	4,72
Nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych i środków audiowizualn.	4,73
Nauczyciel starał się przekazać elementy praktyczne	4,69

Tabela 2. Ewaluacja pracy dziekanatu, biblioteki, organizacji zajęć oraz opinia na temat satysfakcji ze studiowania na Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych w Elblągu

Pytanie	Odpowiedzi Skala 1-5 „1” – najniższa ocena „5” – najwyższa ocena
Ocena pracy dziekanatu	4,77
Ocena organizacji zajęć	4,54
Ocena satysfakcji studiowania na AMiSNS	4,54
Ocena obsługi działu rozliczeń ze studentami	4,83
Ocena pracy biblioteki	5,0

Tabela 3. Skala obecności

Skala obecności studentów B2z w zajęciach (w %)
93 %

Bezpieczeństwo wewnętrzne semestr 4. B4z

Studentów biorących udział w badaniu: 24

Przedmioty poddane ewaluacji:

Język angielski,
Metodyka pisania pracy dyplomowej,
Ochrona osób, mienia, obiektów i przestrzeni - konwersatorium i ćwiczenia,
Współdziałanie służb w zakresie zwalczania przestępczości - konwersatorium i ćwiczenia,
Zarządzanie kryzysowe - konwersatorium i ćwiczenia,
Zwalczanie przestępczości i kryminalistyka - konwersatorium i ćwiczenia.

Najwyższe oceny nauczycieli

mgr inż. Zbigniew Tuszyński – 5,00
mgr Aleksander Jurec – 4,92
mgr Robert Muraszko – 4,92
mgr Dominik Kamiński – 4,73

Najniższa ocena – 4,37

Tabela 1. Wyniki ogólne

Pytanie	Odpowiedzi Skala 1-5 „1” – najniższa ocena „5” – najwyższa ocena
Zajęcia prowadzone w sposób ciekawy	4,66
Określone wymagania egzaminacyjne/zaliczeniowe w oparciu o sylabus	4,78
Zajęcia rozpoczynały się i kończyły zawsze zgodnie z planem	4,88
Nauczyciel był życzliwy dla studenta, można było z nim nawiązać kontakt	4,81
Nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych i środków audiowizualn.	4,82
Nauczyciel starał się przekazać elementy praktyczne	4,79

Tabela 2. Ewaluacja pracy dziekanatu, biblioteki, organizacji zajęć oraz opinia na temat satysfakcji ze studiowania na Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych w Elblągu

Pytanie	Odpowiedzi Skala 1-5 „1” – najniższa ocena „5” – najwyższa ocena
Ocena pracy dziekanatu	4,26
Ocena organizacji zajęć	4,26
Ocena satysfakcji studiowania na AMiSNS	4,53
Ocena obsługi działu rozliczeń ze studentami	4,26
Ocena pracy biblioteki	4,68

Tabela 3. Skala obecności

Skala obecności studentów B4z w zajęciach (w %)
91,3 %

Bezpieczeństwo wewnętrzne semestr 6. B6z

Studentów biorących udział w badaniu: 13

Przedmioty poddane ewaluacji:

Negocjacje i mediacje,
Podstawy zarządzania logistyką - konwersatorium i ćwiczenia,
Policja i służby specjalne,
Polityka kryminalna i prawo karne wykonawcze - konwersatorium i ćwiczenia,
Współpraca transgraniczna - konwersatorium i ćwiczenia,
Zwalczanie terroryzmu - konwersatorium i ćwiczenia,
Seminarium licencjackie.

Najwyższe oceny nauczycieli

mgr inż. Zbigniew Tuszyński – 4,96
dr Andrzej Tadeusz Żyliński – 4,93
mgr Tomasz Gawęł – 4,90
dr Wioleta Engler – 4,81
dr Miłosz Jan Kaczyński – 4,81
mgr Aleksander Jurec – 4,75

Najniższa ocena – 4,58

Tabela 1. Wyniki ogólne

Pytanie	Odpowiedzi Skala 1-5 „1” – najniższa ocena „5” – najwyższa ocena
Zajęcia prowadzone w sposób ciekawy	4,58
Określone wymagania egzaminacyjne/zaliczeniowe w oparciu o sylabus	4,82
Zajęcia rozpoczynały się i kończyły zawsze zgodnie z planem	4,92
Nauczyciel był życzliwy dla studenta, można było z nim nawiązać kontakt	4,71
Nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych i środków audiowizualn.	4,79
Nauczyciel starał się przekazać elementy praktyczne	4,81

Tabela 2. Ewaluacja pracy dziekanatu, biblioteki, organizacji zajęć oraz opinia na temat satysfakcji ze studiowania na Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych w Elblągu

Pytanie	Odpowiedzi Skala 1-5 „1” – najniższa ocena „5” – najwyższa ocena
Ocena pracy dziekanatu	4,77
Ocena organizacji zajęć	4,36
Ocena satysfakcji studiowania na AMiSNS	4,23
Ocena obsługi działu rozliczeń ze studentami	4,41
Ocena pracy biblioteki	4,73

Tabela 3. Skala obecności

Skala obecności studentów B6z w zajęciach (w %)
94 %

Dodatkowe uwagi przekazane przez studentów:

1. Prośba o przeprowadzenie przeglądu form zaliczeń u wykładowców – uwaga od studentów B6z.
2. Liczba obowiązkowych referatów i prezentacji, które trzeba przygotować na zajęcia jest zbyt duża, biorąc pod uwagę, że się pracuje, uczy i pisze pracę dyplomową – uwaga od studentów B6z

Wnioski

1. Udział studentów w przeprowadzeniu ankiety należy ocenić bardzo dobrze i dziękujemy za szczere i konstruktywne odpowiedzi, które stanowią dla nas motywację do dalszej pracy.
2. Średnia ocen końcowych nauczycieli ukształtowała się na poziomie 4,73. Ocena za semestr letni jest wyższa od oceny końcowej za semestr zimowy, która wówczas wynosiła 4,64. Jest to wysoki poziom oceny i zaufania ze strony studentów. Wszystkim wykładowcom należą się słowa podziękowania za wykonaną pracę.
3. Średni ocen w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:
 - zajęcia prowadzone w sposób ciekawy – 4,53 (semestr zimowy - 4,48),
 - określone wymagania egzaminacyjne/zaliczeniowe w oparciu o sylabus – 4,77 (semestr zimowy - 4,62),
 - zajęcia rozpoczynały się i kończyły zawsze zgodnie z planem – 4,88 (semestr zimowy – 4,75),
 - nauczyciel był życzliwy dla studenta, można było z nim nawiązać kontakt – 4,75 (semestr zimowy – 4,73),
 - nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych i środków audiowizualnych – 4,78 (semestr zimowy – 4,66),
 - nauczyciel starał się przekazać elementy praktyczne – 4,76 (semestr zimowy – 4,61),

Na uwagę zasługuje fakt, że w każdym kryterium nastąpił wzrost ocen, za co należą słowa uznania dla prowadzących zajęcia.

4. Analizując pozostałe obszary wskazane w ankiecie można podkreślić dobre i bardzo dobre oceny wystawione przez studentów.
 - ocena pracy dziekanatu – 4,6 (semestr zimowy - 4,46),
 - ocena organizacji zajęć – 4,38 (semestr zimowy - 4,26),
 - ocena satysfakcji studiowania na AMiSNS – 4,43 (semestr zimowy - 4,35),
 - ocena obsługi działu rozliczeń ze studentami – 4,5 (semestr zimowy - 4,45),
 - ocena pracy biblioteki – 4,80 (semestr zimowy – 4,8).

W wszystkich obszarach nastąpił wzrost ocen, za co wszystkim pracownikom należą się słowa uznania oraz podziękowania za zaangażowanie oraz wykonaną pracę.

5. Zapoznać z wynikami ankiety wykładowców kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne. Jednocześnie proszę o zwrócenie uwagi na wnioski studentów dotyczące przeglądu form zaliczeń w szczególności w przedmiotach realizowanych w 6 semestrze.



6. Przedstawić i omówić wyniki z ankiety na Radzie Programowej kierunku oraz na Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia.
7. Umieścić ankiety do wglądu na stronie AMiSNS w zakładce dot. kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne.

wyk. R. Muraszko

w oryginale podpisał
mgr Robert Muraszko
Koordynator
Kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne