

Raport z badania satysfakcji studentów kierunku lekarskiego za semestr zimowy w roku akademickim 2025/2026

Wykaz załączników:

I-rok, ocena wykładowców za semestr 1.....	3
II-rok, ocena wykładowców za semestr 3.....	4
III-rok, ocena wykładowców za semestr 5.....	5
IV-rok, ocena wykładowców za semestr 7.	7

Wprowadzenie

Na początku semestru letniego roku akademickiego 2025/2026 w terminie od 2 do 9 marca, podczas zajęć organizacyjnych (roczniki L1, L2, L3, L4) , przeprowadzono badania ankietowe dotyczące oceny wszystkich prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale lekarskim .

Badanie przeprowadzono w formie bezpośredniej poprzez rozdanie papierowych formularzy. Ankieta była w 100% anonimowa. Zwrócono się z prośbą do Studentów o wystawienie obiektywnych ocen w skali od 2 do 5 na następujące pytania:

1. Jak oceniasz kompetencje prowadzącego, czy posiadał odpowiednią wiedzę, umiejętności i starał się przekazać elementy praktyczne?
2. Jak oceniasz wprowadzenie do zajęć, czy prowadzący omówił tematy i określił wymagania zaliczeniowe zgodnie z sylabusem?
3. Jak oceniasz efektywność zajęć u prowadzącego, czy wykorzystywał adekwatne pomoce dydaktyczne?
4. Jak oceniasz kompletność realizacji zajęć, czy wszystkie zajęcia prowadzącego się odbyły?
5. Jak oceniasz kulturę akademicką prowadzącego, czy był dla Ciebie otwarty i kontaktowy?
6. Jak oceniasz atrakcyjność zajęć prowadzącego, czy prowadził zajęcia w sposób ciekawy?
7. Jak oceniasz sprawdziany u prowadzącego, czy były zgodne z sylabusem i zostały sprawiedliwie ocenione?

Zaakcentowano, że wyniki z ankiet są podstawą do wprowadzania uzasadnionych zmian i podnoszenia satysfakcji studiowania na Wydziale Lekarskim AMISNS.

Na początku oceniono frekwencję liczby respondentów – tabela1.

Tabela 1. Zestawienie procentowego udziału respondentów w poszczególnych grupach rocznikowych.












Grupa rocznikowa	Liczebność grup wg USOS [N]	Liczba respondentów [X]	Udział procentowy [X/N]*100 [%]
I-rok	102	69	67,6
II-rok	92	61	66,3
III-rok	56	47	82,5
IV-rok	49	27	55,1

Po zamknięciu ankiet stwierdzono odpowiednią liczebność respondentów do zestawienia dalszych statystyk kompilacyjnych w temacie "Oceny satysfakcji studenta kierunku lekarskiego za semestr zimowy roku akademickiego 2025/2026".

W zestawieniach sumacyjnych wykorzystano: średnią arytmetyczną, odchylenie standardowe oraz wyliczono współczynnik zgodności [wsp.zg.] ($wsp.zg. = 1 - (odch.std./\acute{s}r.aryt.) * 100\%$).












Wyniki sumacyjne wraz z uwagami przekazano do autoryzacji Dziekana Wydziału Lekarskiego w celu niniejszego upublicznienia.

I-rok, ocena wykładowców za semestr 1.

Ankieta satysfakcji studenta I-roku WL za semestr zimowy roku akademickiego 2025/2026																		
Ikona przypisana do kolumny oznacza następujące zapytanie:			 Jak oceniasz kompetencje prowadzącego, czy posiadał odpowiednią wiedzę, umiejętności i starał się przekazać elementy praktyczne?		 Jak oceniasz efektywność zajęć u prowadzącego, czy wykorzystywał adekwatne pomoce dydaktyczne?		 Jak oceniasz kulturę akademicką prowadzącego, czy był dla Ciebie otwarty i kontaktowy?		 Jak oceniasz sprawdziany u prowadzącego, czy były zgodne z sylabusem i zostały sprawiedliwie ocenione?		Średnia arytmetyczna							
! Oceny zestawiono w skali od 2 do 5. Współczynnik zgodności= $1-(odch.std./\bar{x}) * 100\%$																		
I.p.	Prowadzący/Przedmiot/OPIS:	Liczba ankiet	śr.aryt.	wsp.zg.	śr.aryt.	wsp.zg.	śr.aryt.	wsp.zg.	śr.aryt.	wsp.zg.	śr.aryt.	wsp.zg.	śr.aryt.	wsp.zg.				
1	dr n. med. Tomasz Kostrzewa Biochemia z elementami chemii	65	4,62	85%	4,84	90%	3,92	76%	4,68	84%	4,34	80%	4,48	81%	4,70	88%	4,51	83%
2	mgr inż. Agnieszka Piwowarczyk Biochemia z elementami chemii	45	4,71	84%	4,67	83%	4,71	84%	4,62	82%	4,67	83%	4,63	82%	4,60	82%	4,66	83%
3	dr inż. Wojciech Chwiałkowski Biochemia z elementami chemii	63	4,83	90%	4,92	92%	4,90	93%	4,87	91%	4,90	92%	4,94	92%	4,90	93%	4,90	92%
4	dr med. Mirosława Nowacka Biochemia z elementami chemii	64	4,56	84%	4,45	82%	3,94	74%	4,52	84%	4,34	81%	4,60	85%	4,70	88%	4,45	83%
5	dr Michał Penkowski Biofizyka	64	4,59	84%	4,73	86%	4,38	81%	4,63	84%	4,45	81%	4,31	77%	3,66	69%	4,39	80%
6	mgr Piotr Sanecki Kwalifikowana pierwsza pomoc	9	4,78	86%	4,80	87%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	4,94	96%
7	mgr Krzysztof Szczupak Kwalifikowana pierwsza pomoc	14	4,64	80%	5,00	100%	4,87	89%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	4,86	89%	4,91	94%
8	mgr Przemysław Pytel Kwalifikowana pierwsza pomoc	13	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	4,85	89%	4,98	98%
9	mgr Adam Dzięcioł Kwalifikowana pierwsza pomoc	17	4,88	93%	4,89	93%	4,88	93%	4,88	93%	4,89	93%	4,88	93%	4,65	83%	4,85	92%
10	lic Piotr Kaczyński Kwalifikowana pierwsza pomoc	8	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	4,75	85%	4,96	98%
11	lic Łukasz Raław Kwalifikowana pierwsza pomoc	10	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	4,80	87%	4,97	98%
12	lic Stanisław Papurzyński Kwalifikowana pierwsza pomoc	9	5,00	100%	4,89	93%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	4,80	87%	4,96	97%
13	lic Jerzy Pawłyta Kwalifikowana pierwsza pomoc	6	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	4,67	83%	4,95	98%
14	dr Przemysław Wołoszyn Kwalifikowana pierwsza pomoc	61	4,85	89%	4,84	89%	4,67	84%	4,85	90%	4,71	86%	4,57	81%	4,79	88%	4,75	87%
15	dr med. Marzena Zarzeczna-Baran Zdrowie publiczne, higiena i epidemiologia	61	4,57	84%	4,65	84%	3,87	74%	4,52	84%	4,31	79%	4,58	83%	4,57	83%	4,44	82%














II-rok, ocena wykładowców za semestr 3.

Ankieta satysfakcji studenta II-roku WL za semestr zimowy roku akademickiego 2025/2026																		
Ikona przypisana do kolumny oznacza następujące zapytanie:			 Jak oceniasz kompetencje prowadzącego, czy posiadał odpowiednią wiedzę, umiejętności i starał się przekazać elementy praktyczne?		 Jak oceniasz efektywność zajęć u prowadzącego, czy wykorzystywał adekwatne pomoce dydaktyczne?		 Jak oceniasz kulturę akademicką prowadzącego, czy był dla Ciebie otwarty i kontaktowy?		 Jak oceniasz sprawdziany u prowadzącego, czy były zgodne z sylabusem i zostały sprawiedliwie ocenione?		Średnia arytmetyczna							
! Oceny zestawiono w skali od 2 do 5. Współczynnik zgodności=1-(odch.std./śr.aryt.)*100%																		
l.p.	Prowadzący/Przedmiot/OPIS:	Liczba ankiet	śr.aryt.	wsp.zg.	śr.aryt.	wsp.zg.	śr.aryt.	wsp.zg.	śr.aryt.	wsp.zg.	śr.aryt.	wsp.zg.						
1	dr n. med. Tomasz Kostrzewa Biochemia z elementami chemii	24	4,88	93%	4,88	93%	4,75	91%	4,88	93%	4,79	91%	4,88	93%	4,83	90%	4,84	92%
2	dr inż. Wojciech Chwiałkowski Biochemia z elementami chemii	54	4,96	96%	4,94	95%	4,94	95%	4,96	96%	4,98	97%	4,98	97%	4,98	97%	4,97	96%
3	mgr inż. Agnieszka Piwowarczyk Biochemia z elementami chemii	45	4,89	93%	4,93	95%	4,89	93%	4,98	97%	4,91	94%	4,93	95%	4,96	96%	4,93	95%
4	dr med. Mirosława Nowacka Biochemia z elementami chemii	48	4,81	92%	4,85	93%	4,58	85%	4,75	88%	4,67	86%	4,79	90%	4,83	92%	4,76	89%
5	dr Bartłomiej Siek Historia medycyny	57	4,30	76%	4,47	80%	4,25	76%	4,40	77%	4,18	74%	3,96	72%	4,19	74%	4,25	76%
6	dr n. med. Aleksandra Jasiulewicz Immunologia	53	4,98	97%	4,92	93%	4,92	95%	4,96	96%	4,92	95%	4,98	97%	4,96	96%	4,95	96%
7	dr n. med. Agnieszka Rakowska Psychologia lekarska	52	4,42	79%	4,46	79%	4,17	75%	4,36	77%	4,25	77%	4,35	77%	4,56	81%	4,37	78%



III-rok, ocena wykładowców za semestr 5.

Ankieta satysfakcji studenta III-roku WL za semestr zimowy roku akademickiego 2025/2026												
Ikona przypisana do kolumny oznacza następujące zapytanie:			 Jak oceniasz kompetencje prowadzącego, czy posiadał odpowiednią wiedzę, umiejętności i starał się przekazać elementy praktyczne?		 Jak oceniasz efektywność zajęć u prowadzącego, czy wykorzystywał adekwatne pomoce dydaktyczne?		 Jak oceniasz kulturę akademicką prowadzącego, czy był dla Ciebie otwarty i kontaktowy?		 Jak oceniasz sprawdziany u prowadzącego, czy były zgodne z sylabussem i zostały sprawiedliwie ocenione?		Średnia arytmetyczna	
! Oceny zestawiono w skali od 2 do 5. Współczynnik zgodności=(odch.std./śr.aryt.)*100%												
I.p.	Prowadzący/Przedmiot/OPIS:	Liczba ankiet	śr.aryt.	WSP.ZG.	śr.aryt.	WSP.ZG.	śr.aryt.	WSP.ZG.	śr.aryt.	WSP.ZG.	śr.aryt.	WSP.ZG.
1	mgr Małgorzata Muzyka Diagnostyka laboratoryjna	46	4,89	92%	4,89	92%	4,89	92%	4,89	92%	4,89	92%
2	dr hab. med. Agnieszka Jankowska-Kulawy Diagnostyka laboratoryjna	45	4,47	80%	4,67	83%	3,89	69%	4,64	84%	4,02	71%
3	mgr Joanna Kaczyńska Diagnostyka laboratoryjna	44	4,52	84%	4,57	84%	4,52	83%	4,52	83%	4,52	85%
4	mgr Anna Ludwińska Diagnostyka laboratoryjna	44	4,57	83%	4,61	85%	4,45	80%	4,55	83%	4,52	83%
5	lek. Anna Żukowska Diagnostyka obrazowa	44	4,64	88%	4,68	89%	4,43	82%	4,66	88%	4,57	86%
6	lek. Adam Horyd Diagnostyka obrazowa	42	4,83	92%	4,86	93%	4,79	88%	4,83	92%	4,86	93%
7	lek. Łukasz Wczyśla Diagnostyka obrazowa	42	4,67	85%	4,67	85%	4,52	82%	4,67	85%	4,62	84%
8	lek. Izabela Rachwał-Czyżewicz Diagnostyka obrazowa	38	4,61	86%	4,63	86%	4,55	86%	4,63	86%	4,61	86%
9	lek. Małgorzata Murawska Diagnostyka obrazowa	41	4,68	88%	4,68	88%	4,51	83%	4,68	88%	4,68	88%
10	lek. Agnieszka Jankowska Diagnostyka obrazowa	40	4,70	88%	4,70	88%	4,60	87%	4,68	88%	4,65	87%
11	lek. Maciej Taube Diagnostyka obrazowa	36	4,86	90%	4,86	90%	4,89	92%	4,86	90%	4,86	90%
12	dr Izabela Rusiecka Farmakologia z toksykologią	44	4,82	89%	4,84	89%	4,66	83%	4,80	88%	4,73	85%
13	mgr Marta Socha Farmakologia z toksykologią	44	4,45	79%	4,45	79%	4,43	79%	4,34	77%	4,39	76%
14	prof. dr hab. Magdalena Górską-Ponikowska Farmakologia z toksykologią	45	4,91	94%	4,91	94%	4,91	94%	4,91	94%	4,91	94%
15	lic Piotr Kaczyński Medycyna ratunkowa	20	4,70	88%	4,65	84%	4,70	88%	4,65	84%	4,75	88%
16	lek. Paulina Domańska-Gruszczyńska Medycyna ratunkowa	43	4,88	92%	4,88	93%	4,88	92%	4,91	93%	4,91	93%
17	lek. med. Krzysztof Gruszko Medycyna ratunkowa	31	4,84	91%	4,90	94%	4,87	93%	4,87	93%	4,84	91%
18	lek. med. Ignacy Baumberg Medycyna ratunkowa	44	4,36	77%	4,52	79%	4,18	74%	4,43	78%	4,23	72%
19	mgr Przemysław Artur Hońko Medycyna ratunkowa	29	4,90	92%	4,90	92%	4,83	88%	4,93	95%	4,86	91%
20	lek. med. Tomasz Lichacz Medycyna ratunkowa	24	4,42	76%	4,42	76%	4,42	76%	4,42	76%	4,42	76%
21	dr Przemysław Wołoszyn Medycyna ratunkowa	44	4,89	90%	4,89	90%	4,86	90%	4,89	90%	4,86	90%
22	mgr Rafał Śledziński Medycyna ratunkowa	28	5,00	100%	4,96	96%	4,96	96%	4,96	96%	4,96	96%
23	mgr Krzysztof Siemieniowski Medycyna ratunkowa	19	4,84	92%	4,84	92%	4,84	92%	4,84	92%	4,84	92%
24	lic Stanisław Papurzyński Medycyna ratunkowa	20	4,95	95%	4,95	95%	4,95	95%	4,95	95%	4,95	95%
25	dr med. Andrzej Czerniewski Medycyna ratunkowa	45	4,47	80%	4,44	80%	4,24	75%	4,47	79%	4,38	77%













Ankieta satysfakcji studenta III-roku WL za semestr zimowy roku akademickiego 2025/2026

Ikona przypisana do kolumny oznacza następujące zapytanie:		Jak oceniasz kompetencje prowadzącego, czy posiadał odpowiednią wiedzę, umiejętności i starał się przekazać elementy praktyczne?												
Jak oceniasz wprowadzenie do zajęć, czy prowadzący omówił tematy i określił wymagania zaliczeniowe zgodnie z sylabusem?		Jak oceniasz efektywność zajęć u prowadzącego, czy wykorzystywał adekwatne pomoce dydaktyczne?												
Jak oceniasz kompletność realizacji zajęć, czy wszystkie zajęcia prowadzącego się odbyły?		Jak oceniasz kulturę akademicką prowadzącego, czy był dla Ciebie otwarty i kontaktowy?												
Jak oceniasz atrakcyjność zajęć prowadzącego, czy prowadził zajęcia w sposób ciekawy?		Jak oceniasz sprawdziany u prowadzącego, czy były zgodne z sylabusem i zostały sprawiedliwie ocenione?												
Ocenę zestawiono w skali od 2 do 5. Współczynnik zgodności=(odch.std./śr.aryt.)*100%		Średnia arytmetyczna												
l.p.	Prowadzący/Przedmiot/OPIS:	Liczba ankiet	Wsp. Zg.		Wsp. Zg.		Wsp. Zg.		Wsp. Zg.		Wsp. Zg.		Średnia arytmetyczna	
			śr.aryt.	Wsp. Zg.	śr.aryt.	Wsp. Zg.	śr.aryt.	Wsp. Zg.	śr.aryt.	Wsp. Zg.	śr.aryt.	Wsp. Zg.	śr.aryt.	Wsp. Zg.












26	dr Dorota Pieśniak Medycyna sądowa	46	4,93	93%	4,89	91%	4,93	93%	4,93	93%	4,93	93%	4,93	93%	4,93	93%
27	dr hab. med. Krzysztof Rębała Medycyna sądowa	39	4,90	92%	4,90	92%	4,90	92%	4,90	92%	4,90	92%	4,90	92%	4,90	92%
28	mgr Ewa Domagalska Medycyna sądowa	42	4,81	89%	4,88	91%	4,88	91%	4,88	91%	4,88	91%	4,88	91%	4,87	90%
29	dr hab. med. Piotr Maria Siermontowski Patologia	46	3,87	66%	3,93	68%	3,78	68%	4,41	78%	3,67	65%	3,80	69%	3,48	63%
30	dr Katarzyna Rückemann-Dziurdzińska Patologia	46	4,96	96%	4,96	96%	4,98	97%	4,98	97%	4,98	97%	4,96	96%	4,96	96%
31	lek. Katarzyna Skierkowska Pediatria	21	4,81	86%	4,76	85%	4,81	89%	4,76	85%	4,76	85%	4,81	89%	4,81	89%
32	lek. Aleksandra Koźlakowska Pediatria	22	4,91	94%	4,91	94%	4,91	94%	4,91	94%	4,91	94%	4,91	94%	4,86	90%
33	prof. dr hab. med. Anna Liberek Pediatria	28	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	4,96	96%
34	dr Jolanta Meller Pediatria	47	3,72	67%	3,83	68%	3,40	64%	3,62	67%	3,57	66%	3,49	65%	3,23	61%
35	dr n. med. Agnieszka Sieczkowska Pediatria	18	5,00	100%	5,00	100%	4,94	95%	4,89	93%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
36	lek. Wojciech Grabosz Pediatria	24	4,92	94%	4,92	94%	4,92	94%	4,92	94%	4,92	94%	4,96	96%	4,95	96%
37	lek. Kamila Paszkowska Pediatria	23	4,96	96%	4,96	96%	4,96	96%	4,96	96%	4,96	96%	4,96	96%	5,00	100%
38	lek. Kacper Durski Pediatria	23	4,96	96%	4,96	96%	4,96	96%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
39	lek. Małgorzata Polak Pediatria	23	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	4,96	96%	4,91	91%
40	lek. Anita Pomiećko Pediatria	15	5,00	100%	5,00	100%	4,80	88%	4,87	93%	4,93	95%	5,00	100%	4,93	95%
41	lek. Ewa Radloch Pediatria	17	5,00	100%	5,00	100%	4,88	93%	4,82	92%	5,00	100%	5,00	100%	4,80	84%
42	lek. Małgorzata Fudali Pediatria	18	5,00	100%	5,00	100%	4,89	93%	4,78	89%	5,00	100%	5,00	100%	4,88	90%
43	lek. Martyna Brzozowska Pediatria	16	4,94	95%	5,00	100%	4,94	95%	5,00	100%	4,94	95%	4,94	95%	4,88	93%
44	lek. med. M. Nebulec Pediatria	12	4,92	94%	4,92	94%	5,00	100%	4,92	94%	4,92	94%	4,92	94%	4,92	94%
45	dr n. med. Maciej Cherek USG jamy brzusznej	41	4,93	95%	4,93	95%	4,90	94%	4,93	95%	4,90	94%	4,90	94%	4,90	94%



IV-rok, ocena wykładowców za semestr 7.

Ankieta satysfakcji studenta IV-roku WL za semestr zimowy roku akademickiego 2025/2026																		
Ikona przypisana do kolumny oznacza następujące zapytanie:			 Jak oceniasz kompetencje prowadzącego, czy posiadał odpowiednią wiedzę, umiejętności i starał się przekazać elementy praktyczne?		 Jak oceniasz efektywność zajęć u prowadzącego, czy wykorzystywał adekwatne pomoce dydaktyczne?		 Jak oceniasz kulturę akademicką prowadzącego, czy był dla Ciebie otwarty i kontaktowy?		 Jak oceniasz sprawdziany u prowadzącego, czy były zgodne z sylabussem i zostały sprawiedliwie ocenione?		Średnia arytmetyczna							
! Oceny zestawiono w skali od 2 do 5. Współczynnik zgodności=1-(odch.std./śr.aryt.)*100%																		
I.p.	Prowadzący/Przedmiot/OPIS:	Liczba ankiet	śr.aryt.	WSP.ZŁ.	śr.aryt.	WSP.ZŁ.	śr.aryt.	WSP.ZŁ.	śr.aryt.	WSP.ZŁ.	śr.aryt.	WSP.ZŁ.						
1	dr n. med. Aleksandra Jasiulewicz Alergologia	24	4,96	96%	5,00	100%	4,92	94%	4,96	96%	4,96	96%	5,00	100%	5,00	100%	4,97	97%
2	lek. med. Piotr Olejniczak Chirurgia ogólna	8	4,25	76%	4,38	76%	4,00	77%	4,38	76%	4,25	76%	4,13	76%	4,38	76%	4,25	76%
3	prof. dr hab. Luigi Marano Chirurgia ogólna	18	5,00	100%	4,83	85%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	4,98	98%
4	dr n. med. Sergi Girnyi Chirurgia ogólna	17	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
5	dr n. med. Tomasz Cwaliński Chirurgia ogólna	16	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
6	lek. Piotr Mocarski Chirurgia ogólna	11	3,36	69%	3,73	68%	3,09	73%	3,36	73%	3,09	66%	3,27	69%	3,80	68%	3,39	69%
7	prof. dr hab. med. Karol Połom Chirurgia ogólna	26	4,96	96%	4,96	96%	4,92	94%	4,96	96%	4,96	96%	4,96	96%	4,96	96%	4,96	96%
8	dr hab. med. Beata Januszko-Giergielewicz, prof. uczelni Choroby wewnętrzne	27	4,85	91%	4,93	92%	4,56	81%	4,78	85%	4,67	82%	4,93	92%	4,93	92%	4,80	88%
9	dr med. Jacek Drzewiecki Choroby wewnętrzne	21	4,67	83%	4,67	83%	4,62	83%	4,67	83%	4,67	83%	4,52	78%	4,62	83%	4,63	82%
10	dr n. med. Piotr Jagodziński Choroby wewnętrzne	17	4,94	95%	4,94	95%	4,94	95%	4,94	95%	4,94	95%	4,94	95%	4,94	95%	4,94	95%
11	lek. med. Krzysztof Pawluskiewicz Choroby wewnętrzne	17	4,35	79%	4,35	79%	4,41	80%	4,47	84%	4,47	84%	4,35	82%	4,47	84%	4,41	82%
12	lek. Paweł Golan Choroby wewnętrzne	21	4,90	94%	4,90	94%	4,90	94%	4,90	94%	4,90	94%	4,90	94%	4,90	94%	4,90	94%
13	dr n. med. Joanna Wypych Choroby wewnętrzne	6	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
14	dr n. med. Agnieszka Bielewicz-Zielińska Choroby wewnętrzne	1	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
15	lek. Monika Hołownia Choroby zakaźne	8	4,50	83%	4,38	83%	4,00	77%	4,25	79%	4,50	83%	4,25	79%	4,38	83%	4,32	81%
16	lek. Aleksandra Charytoniuk Choroby zakaźne	8	4,38	76%	4,25	76%	4,38	76%	4,38	76%	4,38	76%	4,38	76%	4,38	76%	4,36	76%
17	lek. med. Beata Lorenc Choroby zakaźne	17	4,94	95%	4,94	95%	4,82	92%	4,94	95%	4,88	93%	4,94	95%	4,94	95%	4,92	94%
18	dr n. med. Karolina Dułęba-Góra Choroby zakaźne	7	4,86	92%	5,00	100%	4,00	65%	5,00	100%	4,57	88%	5,00	100%	5,00	100%	4,78	92%
19	lek. Justyna Kwiatkowska Choroby zakaźne	5	4,80	91%	5,00	100%	4,80	91%	5,00	100%	4,80	91%	5,00	100%	5,00	100%	4,91	96%
20	lek. med. Elżbieta Hajer Choroby zakaźne	6	4,83	92%	4,83	92%	4,83	92%	4,83	92%	4,83	92%	4,83	92%	4,83	92%	4,83	92%
21	lek. Pola Dobrowolska Dermatologia	8	4,88	93%	4,88	93%	5,00	100%	5,00	100%	4,88	93%	5,00	100%	5,00	100%	4,95	97%
22	dr n. med. Maria Czubek Dermatologia	19	3,95	67%	4,32	72%	3,95	68%	4,05	69%	3,95	68%	3,21	62%	3,11	59%	3,79	66%
23	dr n. med. Piotr Szałzak Dermatologia	25	4,80	88%	4,96	96%	4,80	88%	4,96	96%	4,80	88%	4,88	93%	4,96	96%	4,88	92%
24	dr n. med. Jacek Perliński, prof. uczelni Dermatologia	26	4,88	91%	4,81	88%	4,85	90%	4,85	87%	4,81	87%	4,96	96%	4,85	87%	4,86	90%
25	lek. med. Monika Leonczyk-Sporna Dermatologia	1	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%



Ankieta satysfakcji studenta IV-roku WL za semestr zimowy roku akademickiego 2025/2026														
Ikona przypisana do kolumny oznacza następujące zapytanie:			 Jak oceniasz kompetencje prowadzącego, czy posiadał odpowiednią wiedzę, umiejętności i starał się przekazać elementy praktyczne?		 Jak oceniasz efektywność zajęć u prowadzącego, czy wykorzystywał adekwatne pomoce dydaktyczne?		 Jak oceniasz kulturę akademicką prowadzącego, czy był dla Ciebie otwarty i kontaktowy?		 Jak oceniasz sprawdziany u prowadzącego, czy były zgodne z sylabusem i zostały sprawiedliwie ocenione?		Średnia arytmetyczna			
! Oceny zestawiono w skali od 2 do 5. Współczynnik zgodności=1-(odch.std./śr.aryt.)*100%														
I.p.	Prowadzący/Przedmiot/OPIS:	Liczba ankiet	śr.aryt.	WSP.ZG.	śr.aryt.	WSP.ZG.	śr.aryt.	WSP.ZG.	śr.aryt.	WSP.ZG.	śr.aryt.	WSP.ZG.	śr.aryt.	WSP.ZG.
26	lek. med. Anna Jabłonowska Dermatologia	2	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
27	dr Dorota Piasíniak Medycyna sądowa	22	4,68	88%	4,73	88%	4,68	85%	4,68	88%	4,73	88%	4,70	88%
28	dr hab. med. Krzysztof Rębała Medycyna sądowa	16	4,94	95%	5,00	100%	4,94	95%	5,00	100%	4,94	95%	5,00	98%
29	mgr Ewa Domagalska Medycyna sądowa	14	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
30	lek. med. Andrzej Szatkowski Neurologia	10	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
31	dr med. Waldemar Fryze Neurologia	10	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
32	dr n. med. Anna Wiśniewska Neurologia	4	4,50	78%	5,00	100%	4,50	78%	4,50	78%	5,00	100%	5,00	87%
33	dr n. med. Krzysztof Szabat Neurologia	26	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
34	lek. Agata Koska-Ścigala Neurologia	5	4,60	88%	4,80	91%	4,60	88%	4,80	91%	4,60	88%	4,80	90%
35	lek. med. Adam Wiącek Neurologia	5	4,80	91%	4,80	91%	4,80	91%	4,80	91%	4,80	91%	4,80	91%
36	lek. Elżbieta Sieczkowska Neurologia	3	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
37	lek. Katarzyna Łaskawiec-Orlikowska Neurologia	4	4,75	89%	4,75	89%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	97%
38	lek. Aleksandra Majewska Neurologia	7	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
39	lek. Grzegorz Wochyń Neurologia	7	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
40	lek. med. Helena Dąbrowska Neurologia	2	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
41	lek. Małgorzata Kozyra-Zwolińska Neurologia	2	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
42	lek. Katarzyna Tomicka Neurologia	3	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
43	lek. med. Dorota Błajek Neurologia	2	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%
44	lek. med. Krzysztof Dziewiątkowski Neurologia	7	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%	5,00	100%

Zestawił:
Koordynator kierunku lekarskiego

