**Kierunek Administracja, studia I i II stopnia**

**PROTOKÓŁ EWALUACJI**

**Semestr letni 2019/2020**

W semestrze letnim została przeprowadzona ewaluacja zajęć prowadzonych online na kierunku administracja dotycząca pracy wykładowców, pracy dziekanatu i organizacji studiów. Studenci mieli również możliwość oceny satysfakcji ze studiowania w Elbląskiej Uczelni Humanistyczno-Ekonomicznej.

W badaniu wzięło udział 69 studentów Kierunku „administracja” I i II stopnia:

* semestr 2, stopień I, Adm-A2z - 12 studentów,
* semestr 4, stopień I, Adm-A4z - 14 studentów,
* semestr 6, stopień I, Adm-A6z - 15 studentów.
* semestr 2, stopień II, Adm-AII-2z - 12 studentów.
* semestr 4, stopień II, Adm-AII-4z – 16 studentów.

Wszystkim studentom biorącym udział w badaniu bardzo dziękujemy za szczere i konstruktywne odpowiedzi, stanowią one dla nas motywację do dalszej pracy.

**Wyniki ewaluacji zajęć w semestrze letnim 2019/2020**

**Administracja I stopień, semestr 2 Adm-A2z**

Liczba studentów biorących udział w badaniu: 12

**Przedmioty poddane ewaluacji:**

Finanse – konwersatorium

Konstytucyjny system organów państwowych – wykład, ćwiczenia

Mikroekonomia –wykład, ćwiczenia

Podstawy prawa międzynarodowego publicznego – wykład

Postępowanie administracyjne – wykład, ćwiczenia

Publiczne prawo gospodarcze – wykład, ćwiczenia

**Najwyższe oceny nauczycieli**

dr Paweł Galiński – 5,0

prof. zw. dr hab. Andrzej Sylwestrzak – 4,97

dr Jarosław Zawrot - 4,95

dr Włodzimierz Gawrylczyk – 4,95

Najniższy wynik – 3,12

Tabela 1. Wyniki ogólne

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena |
| Czy zajęcia wzbogaciły Pani/Pana dotychczasową wiedzę i wzbudziły zainteresowanie tematyką? | 4,72 |
| Czy wykładowca przygotował i udostępnił on-line materiały dydaktyczne? | 4,79 |
| Czy wykładowca jasno określił wymagania wobec studentów i w sprawiedliwy sposób ich oceniał? | 4,70 |
| Czy wykładowca przejawiał życzliwy stosunek do studentów i prezentował wysoki stopień kultury osobistej? | 4,85 |
| Czy wykładowca odbywał zajęcia sumiennie i zgodnie z planem? | 4,70 |
| Czy wykładowca utrzymywał regularny kontakt na odległość ze studentami w ramach prowadzonego przedmiotu? | 4,75 |

Ewaluacja pracy dziekanatu, organizacji zajęć oraz opinia na temat satysfakcji ze studiowania w Elbląskiej Uczelni Humanistyczno Ekonomicznej

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena |
|  | Studia I stopnia, semestr 2 |
| Ocena pracy dziekanatu | 5,0 |
| Ocena organizacji zajęć | 4,20 |
| Swoją satysfakcje studiowania w EUH-E oceniam na | 4,10 |

|  |
| --- |
| Skala obecności studentów w zajęciach (w %) |
| Studia I stopnia, semestr 2 |
| 99,21 % |

**Administracja I stopień, semestr 4, Adm-A4z**

Liczba studentów biorących udział w badaniu: 14

**Przedmioty poddane ewaluacji:**

Instytucje i źródła prawa Unii Europejskiej – wykład

Język angielski – ćwiczenia

Postępowanie administracyjne – wykład, ćwiczenia

Praktyka kierunkowa – ćwiczenia

Publiczne prawo gospodarcze – wykład, ćwiczenia

Wychowanie fizyczne – konwersatorium, ćwiczenia

**Najwyższe oceny nauczycieli**

mgr Dominik Kamiński – 4,94

dr Maciej Bogusławski – 4,77

Najniższy wynik - 4,11

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena |
| Czy zajęcia wzbogaciły Pani/Pana dotychczasową wiedzę i wzbudziły zainteresowanie tematyką? | 4,44 |
| Czy wykładowca przygotował i udostępnił on-line materiały dydaktyczne? | 4,60 |
| Czy wykładowca jasno określił wymagania wobec studentów i w sprawiedliwy sposób ich oceniał? | 4,57 |
| Czy wykładowca przejawiał życzliwy stosunek do studentów i prezentował wysoki stopień kultury osobistej? | 4,69 |
| Czy wykładowca odbywał zajęcia sumiennie i zgodnie z planem? | 4,58 |
| Czy wykładowca utrzymywał regularny kontakt na odległość ze studentami w ramach prowadzonego przedmiotu? | 4,53 |

Ewaluacja pracy dziekanatu, organizacji zajęć oraz opinia na temat satysfakcji ze studiowania w Elbląskiej Uczelni Humanistyczno Ekonomicznej

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena |
|  | Studia I stopnia, semestr 4 |
| Ocena pracy dziekanatu | 4,25 |
| Ocena organizacji zajęć | 3,91 |
| Swoją satysfakcje studiowania w EUH-E oceniam na | 4,0 |

|  |
| --- |
| Skala obecności studentów w zajęciach (w %) |
| Studia I stopnia, semestr 4 |
| 95,11 % |

**Administracja I stopień, semestr 6, Adm-A6z**

Liczba studentów biorących udział w badaniu: 15

**Przedmioty poddane ewaluacji:**

1. Bezpieczeństwo publiczne – wykład
2. Legislacja administracyjna – konwersatorium
3. Ochrona własności intelektualnej – konwersatorium
4. Partnerstwo publiczno-prywatne – konwersatorium
5. Prawo ubezpieczeń gospodarczych – konwersatorium
6. Seminarium licencjackie
7. Szkolenie z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego
8. Zarządzanie projektami – konwersatorium
9. Zarządzanie transportem miejskim - wykład

**Najwyższe oceny nauczycieli**

dr Paweł Galiński – 4,96

dr Elżbieta Majchrzak-Kłokocka – 4,91

Najniższy wynik – 3,97

Tabela 1. Wyniki ogólne

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena |
| Czy zajęcia wzbogaciły Pani/Pana dotychczasową wiedzę i wzbudziły zainteresowanie tematyką? | 4,41 |
| Czy wykładowca przygotował i udostępnił on-line materiały dydaktyczne? | 4,82 |
| Czy wykładowca jasno określił wymagania wobec studentów i w sprawiedliwy sposób ich oceniał? | 4,89 |
| Czy wykładowca przejawiał życzliwy stosunek do studentów i prezentował wysoki stopień kultury osobistej? | 4,85 |
| Czy wykładowca odbywał zajęcia sumiennie i zgodnie z planem? | 4,64 |
| Czy wykładowca utrzymywał regularny kontakt na odległość ze studentami w ramach prowadzonego przedmiotu? | 4,92 |

Ewaluacja pracy dziekanatu, organizacji zajęć oraz opinia na temat satysfakcji ze studiowania w Elbląskiej Uczelni Humanistyczno Ekonomicznej

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena |
|  | Studia I stopnia, semestr 6 |
| Ocena pracy dziekanatu | 4,64 |
| Ocena organizacji zajęć | 4,21 |
| Swoją satysfakcje studiowania w EUH-E oceniam na | 4,10 |

|  |
| --- |
| Skala obecności studentów w zajęciach (w %) |
| Studia I stopnia, semestr 6 |
| 97,15 % |

**Administracja II stopień, semestr 2 Adm-AII-2z**

Liczba studentów biorących udział w badaniu: 12

**Przedmioty poddane ewaluacji:**

Animacja rozwoju osobistego – konwersatorium

Ekonomia społeczna w rozwoju społeczeństwa obywatelskiego – konwersatorium

Etyka – wykład

Instytucje i źródła prawa międzynarodowego – wykład

Metodologia badań społecznych – wykład

Polityka spójności i fundusze strukturalne UE – wykład

Polityka spójności i fundusze strukturalne UE – konwersatorium

Praktyka kierunkowa

Seminarium magisterskie

Systemy zabezpieczeń społecznych – konwersatorium

Szkolenie z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego

Zarządzanie zasobami ludzkimi – wykład

Zasady ustroju politycznego państwa - konwersatorium

**Najwyższe oceny nauczycieli**

dr Paweł Galiński – 5,0

dr Miłosz J. Kaczyński - 4,98

Najniższy wynik – 4,77

Tabela 1. Wyniki ogólne

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena |
| Czy zajęcia wzbogaciły Pani/Pana dotychczasową wiedzę i wzbudziły zainteresowanie tematyką? | 4,85 |
| Czy wykładowca przygotował i udostępnił on-line materiały dydaktyczne? | 4,98 |
| Czy wykładowca jasno określił wymagania wobec studentów i w sprawiedliwy sposób ich oceniał? | 4,98 |
| Czy wykładowca przejawiał życzliwy stosunek do studentów i prezentował wysoki stopień kultury osobistej? | 5,0 |
| Czy wykładowca odbywał zajęcia sumiennie i zgodnie z planem? | 5,0 |
| Czy wykładowca utrzymywał regularny kontakt na odległość ze studentami w ramach prowadzonego przedmiotu? | 4,94 |

Ewaluacja pracy dziekanatu, organizacji zajęć oraz opinia na temat satysfakcji ze studiowania w Elbląskiej Uczelni Humanistyczno Ekonomicznej

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena |
|  | Studia II stopnia, semestr 2 |
| Ocena pracy dziekanatu | 4,83 |
| Ocena organizacji zajęć | 4,83 |
| Swoją satysfakcje studiowania w EUH-E oceniam na | 4,83 |

|  |
| --- |
| Skala obecności studentów w zajęciach (w %) |
| Studia II stopnia, semestr 2 |
| 100 % |

**Administracja II stopień, semestr 4 Adm-AII-4z**

Liczba studentów biorących udział w badaniu: 12

**Przedmioty poddane ewaluacji:**

Seminarium magisterskie

Finansowanie inwestycji publicznych – konwersatorium

Prawo karne skarbowe – konwersatorium

Prawo rolne w Polsce i Unii Europejskiej – konwersatorium

Przygotowanie projektów do Unii Europejskiej – konwersatorium

Szkolenie z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego

Wychowanie fizyczne – konwersatorium, ćwiczenia

Funkcjonalne i prawne aspekty zarządzania kryzysowego – konwersatorium

Ochrona osób, mienia, obiektów i przestrzeni - konwersatorium

Transgraniczna współpraca organów ścigania – konwersatorium

Prawo w systemie ochrony zdrowia - konwersatorium

**Najwyższe oceny nauczycieli**

prof. zw. dr hab. Andrzej Sylwestrzak – 5,0

dr Wiesław Śniecikowski - 4,93

dr hab. Tadeusz Liziński – 4,87

Najniższy wynik – 4,55

Tabela 1. Wyniki ogólne

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena |
| Czy zajęcia wzbogaciły Pani/Pana dotychczasową wiedzę i wzbudziły zainteresowanie tematyką? | 4,82 |
| Czy wykładowca przygotował i udostępnił on-line materiały dydaktyczne? | 4,74 |
| Czy wykładowca jasno określił wymagania wobec studentów i w sprawiedliwy sposób ich oceniał? | 4,79 |
| Czy wykładowca przejawiał życzliwy stosunek do studentów i prezentował wysoki stopień kultury osobistej? | 4,80 |
| Czy wykładowca odbywał zajęcia sumiennie i zgodnie z planem? | 4,85 |
| Czy wykładowca utrzymywał regularny kontakt na odległość ze studentami w ramach prowadzonego przedmiotu? | 4,87 |

Ewaluacja pracy dziekanatu, organizacji zajęć oraz opinia na temat satysfakcji ze studiowania w Elbląskiej Uczelni Humanistyczno Ekonomicznej

|  |  |
| --- | --- |
| Pytanie | Odpowiedzi  Skala 1-5  „1” – najniższa ocena  „5” – najwyższa ocena |
|  | Studia II stopnia, semestr 4 |
| Ocena pracy dziekanatu | 4,56 |
| Ocena organizacji zajęć | 4,75 |
| Swoją satysfakcje studiowania w EUH-E oceniam na | 4,62 |

|  |
| --- |
| Skala obecności studentów w zajęciach (w %) |
| Studia II stopnia, semestr 4 |
| 92,96 % |