

Kierunek Pedagogika studia I i II stopnia

PROTOKÓŁ EWALUACJI

Semestr letni 2022/2023

W semestrze letnim została przeprowadzona ewaluacja na kierunku pedagogika dotycząca pracy wykładowców, pracy dziekanatu oraz organizacji studiów. Studenci mieli również możliwość oceny satysfakcji ze studiowania a także pracy biblioteki w Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych. W badaniu wzięło udział 66 studentów studiów I i II stopnia.

Wszystkim studentom biorącym udział w badaniu bardzo dziękujemy za szczerą i konstruktywne odpowiedzi, stanowią one dla nas motywację do dalszej pracy.

Wyniki ewaluacji zajęć w semestrze letnim 2022/2023 Pedagogika I stopień

Grupa R2z - Studentów biorących udział w badaniu 18

Przedmioty poddane ewaluacji

<i>Biomedyczne podstawy wychowania (ćwiczenia)</i>
<i>Elementy socjoterapii (ćwiczenia)</i>
<i>Historia wychowania (konwersatorium)</i>
<i>Podstawy psychologii (wykład)</i>
<i>Pedagogika specjalna (konwersatorium)</i>
<i>Pedagogika specjalna (ćwiczenia)</i>

Najwyższe oceny nauczycieli

Dr hab. Tomasz Maliszewski – 4,99

Dr Magdalena Kielbasiewicz – 4,99

Najniższy wynik 4,94

Tabela Wyniki ogólne

Pytanie	Odpowiedzi Skala 1-5 „1” – najniższa ocena „5” – najwyższa ocena
Zajęcia prowadzone w sposób ciekawy	4,92
Określone wymagania egzaminacyjne/zaliczeniowe w oparciu o sylabus	4,97
Zajęcia rozpoczynały się i kończyły zawsze zgodnie z planem	4,97
Nauczyciel był życzliwy dla studenta, można było z nim nawiązać kontakt	4,97
Nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych i środków audiowizualnych	4,97
Nauczyciel starał się przekazać elementy praktyczne/teoretyczne (uwzględnia specyfikę zajęć)	4,98

Ewaluacja pracy dziekanatu, organizacji zajęć, satysfakcja ze studiowania, praca biblioteki w Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych

Pytanie	Odpowiedzi Skala 1-5 „1” – najniższa ocena „5” – najwyższa ocena
Ocena organizacji zajęć	4,55
Swoją satysfakcję studiowania w AMiSNS oceniam na	4,5
Ocena pracy Dziekanatu	4,77
Ocena Pracy Biblioteki	5,0

Grupa PR4z - Studentów biorących udział w badaniu 18

Przedmioty poddane ewaluacji

<i>Diagnostyka edukacyjna (ćwiczenia)</i>
<i>Metody badań pedagogicznych z elementami statystyki (konwersatorium)</i>
<i>Psychologia i terapia uzależnień (wykład)</i>
<i>Rozwój osobisty i zarządzanie wiedzą (ćwiczenia)</i>

Najwyższe oceny nauczycieli

Mgr Małgorzata Decyk – 4,97

Dr hab. Astrid Męczkowska-Christiansen – 4,93

Najniższy wynik – 4,80

Tabela Wyniki ogólne

Pytanie	Odpowiedzi Skala 1-5 „1” – najniższa ocena „5” – najwyższa ocena
Zajęcia prowadzone w sposób ciekawy	4,66
Określone wymagania egzaminacyjne/zaliczeniowe w oparciu o sylabus	4,97
Zajęcia rozpoczynały się i kończyły zawsze zgodnie z planem	4,96
Nauczyciel był życzliwy dla studenta, można było z nim nawiązać kontakt	4,94
Nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych i środków audiowizualnych	4,94
Nauczyciel starał się przekazać elementy praktyczne	4,92

Ewaluacja pracy dziekanatu, organizacji zajęć, satysfakcja ze studiowania, praca biblioteki w Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych

Pytanie	Odpowiedzi Skala 1-5 „1” – najniższa ocena „5” – najwyższa ocena
Ocena organizacji zajęć	4,5
Swoją satysfakcję studiowania w AMiSNS oceniam na	4,88
Ocena pracy Dziekanatu	5
Ocena Pracy Biblioteki	4,94

Wyniki ewaluacji zajęć w semestrze letnim 2022/2023

Pedagogika II stopień

Grupa U2z - Studentów biorących udział w badaniu 24
Przedmioty poddane ewaluacji

<i>Filozofia z elementami etyki zawodu</i>
<i>Język angielski</i>
<i>Rozwiązywanie konfliktów Ćwiczenia</i>
<i>Praca socjalna w resocjalizacji</i>

Najwyższe oceny nauczycieli

Dr Piotr Kulikowski - 4,99

Dr Magdalena Kielbasiewicz - 4,93

Najniższy wynik – 4,84

Tabela Wyniki ogólne

Pytanie	Odpowiedzi Skala 1-5 „1” – najniższa ocena „5” – najwyższa ocena
Zajęcia prowadzone w sposób ciekawy	4,88
Określone wymagania egzaminacyjne/zaliczeniowe w oparciu o sylabus	4,93
Zajęcia rozpoczynały się i kończyły zawsze zgodnie z planem	4,97
Nauczyciel był życzliwy dla studenta, można było z nim nawiązać kontakt	4,95
Nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych i środków audiowizualnych	4,88
Nauczyciel starał się przekazać elementy praktyczne	4,95

Ewaluacja pracy dziekanatu, organizacji zajęć, satysfakcja ze studiowania, praca biblioteki w Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych

Pytanie	Odpowiedzi Skala 1-5 „1” – najniższa ocena „5” – najwyższa ocena
Ocena organizacji zajęć	4,79
Swoją satysfakcję studiowania w AMiSNS oceniam na	4,83
Ocena pracy Dziekanatu	5
Ocena Pracy Biblioteki	5

Grupa UPR4z - Studentów biorących udział w badaniu 6

Przedmioty poddane ewaluacji

<i>Diagnoza w resocjalizacji/ćwiczenia</i>
<i>Pedagogika porównawcza</i>
<i>Elementy socjoterapii</i>
<i>Zagadnienia polityki społecznej</i>

Najwyższe oceny nauczycieli

Dr Irena Sosnowska – 5,0

Mgr Katarzyna Iwanowska – 5,0

Najniższa ocena – 4,66

Tabela Wyniki ogólne

Pytanie	Odpowiedzi Skala 1-5 „1” – najniższa ocena „5” – najwyższa ocena
Zajęcia prowadzone w sposób ciekawy	4,83
Określone wymagania egzaminacyjne/zaliczeniowe w oparciu o sylabus	5
Zajęcia rozpoczynały się i kończyły zawsze zgodnie z planem	5
4,83	4,91
Nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych i środków audiowizualnych	4,83
Nauczyciel starał się przekazać elementy praktyczne	4,87

Ewaluacja pracy dziekanatu, organizacji zajęć, satysfakcja ze studiowania, praca biblioteki w Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych

Pytanie	Odpowiedzi Skala 1-5 „1” – najniższa ocena „5” – najwyższa ocena
Ocena organizacji zajęć	5
Swoją satysfakcję studiowania w AMiSNS oceniam na	5
Ocena pracy Dziekanatu	5
Ocena Pracy Biblioteki	5

Opracował
dr Piotr Kulikowski